



**Gids voor de opstelling van  
een samenwerkingsakkoord-  
veiligheidsrapport van een  
Seveso-  
hogedrempelinrichting**

Instructies betreffende de externe noodplanning

Juni 2020

FOD Binnenlandse Zaken

Nationaal Crisiscentrum



## Inhoudsopgave

Inleiding .....	4
Structuur van veiligheidsrapporten .....	5
Specificaties inzake de vereiste informatie voor de voorbereiding van de externe noodplannen .....	6
1. Identificatie en analyse van de ongevallenrisico's.....	6
1.1 Selectie van de scenario's van zware ongevallen .....	6
1.1.1 Wetgeving .....	6
1.1.2 Uitvoering.....	7
1.2 Berekening van de effectafstanden voor elk van de weerhouden scenario's van een zwaar ongeval .....	8
1.2.1 Wetgeving en algemeen .....	8
1.2.2 Types effectzones in het kader van de externe noodplanning.....	9
1.2.3 Zoneafbakening in het kader van de noodplanning .....	9
1.2.3.1 Zoneafbakening op basis van simulatie .....	9
1.2.3.2 Zoneafbakening op basis van conventioneel bepaalde afstanden.....	10
1.2.3.3 Geen zoneafbakening.....	10
1.2.3.4 Samenvattende tabel: zoneafbakening in het kader van de externe noodplanning .....	10
1.2.4 De weersomstandigheden.....	11
1.2.5 Cartografie.....	11
1.2.6 Grensoverschrijdende effecten .....	11
2. Beschrijving van de zones die getroffen kunnen worden door een zwaar ongeval .....	12
3. Alarmering en interventie .....	13
3.1 Algemeen.....	13
3.2 Notificatie van een ongeval .....	14
3.3 Alarmeringsketen.....	14
3.4 Coördinatie in geval van een noodsituatie.....	14
3.5 Terminologie .....	14

## Inleiding

Overeenkomstig het samenwerkingsakkoord dat afgesloten is door de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels-Hoofdstedelijk Gewest betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken (hierna Seveso-samenwerkingsakkoord genoemd), moeten de exploitanten van een Seveso-hogedrempelinrichting een samenwerkingsakkoord-veiligheidsrapport indienen bij de gewestelijke coördinatiedienst. De geldende wetgeving legt de minimale inhoud van het samenwerkingsakkoord-veiligheidsrapport vast, die geëvalueerd zal worden door verschillende diensten op federaal en gewestelijk niveau.

De FOD Binnenlandse Zaken, aangeduid als « beoordelingsdienst » door het Seveso-samenwerkingsakkoord, heeft het Nationaal Crisiscentrum (NCCN) belast met de evaluatie van de samenwerkingsakkoord-veiligheidsrapporten. Het doel van deze gids is om de exploitanten de specifieke vereisten van het NCCN voor te stellen op het vlak van de inhoud van de samenwerkingsakkoord-veiligheidsrapporten<sup>1</sup>.

Deze gids vervoegt en vervolledigt de instructies inzake de opstelling van het samenwerkingsakkoord-veiligheidsrapport die geleverd worden door de andere beoordelingsdiensten die aangeduid zijn door het SEVESO-samenwerkingsakkoord (gewestelijke diensten, FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg,).

Voor het NCCN en de federale diensten van de provinciegouverneurs die belast zijn met de voorbereiding van de bijzondere nood- en interventieplannen<sup>2</sup> (BNIP) Seveso, is het samenwerkingsakkoord-veiligheidsrapport in de eerste plaats een waardevol instrument. De duidelijkheid, de volledigheid en de coherentie ervan zijn essentieel voor de efficiëntie van de noodplanningswerkzaamheden.

Het NCCN is, via haar permanentiedienst bovendien een geprivilegieerde gesprekspartner van de exploitanten van de als hogedrempel geklasseerde inrichtingen bij elk zwaar ongeval waar ze mee geconfronteerd zouden worden.

---

<sup>1</sup> Wat de operationele aspecten betreft, werden ook de hulpverleningszones of bevoegde brandweerdiensten aangeduid als « beoordelingsdiensten » door het Seveso-samenwerkingsakkoord. De verwachtingen en de evaluatiecriteria van deze diensten worden niet door deze gids behandeld.

<sup>2</sup> bijzondere nood- en interventieplannen (BNIP) Seveso

## Structuur van veiligheidsrapporten

Vanuit de bezorgdheid om waakzamer te zijn voor acties met kwaadwillige intenties, en om persoonlijke gegevens beter te kunnen beschermen, heeft de Samenwerkingscommissie Seveso-Helsinki beslist om enkele structurele wijzigingen door te voeren in veiligheidsrapporten. Dit wil zeggen dat om redenen als publieke veiligheid en nationale defensie evenals voor commerciële en industriële vertrouwelijkheidsredenen bepaalde informatie niet langer publiek toegankelijk zal zijn.

De aanvullende instructies die hieronder beschreven staan, hebben als doel de toegang tot en de aanwezigheid van bepaalde gegevens in het veiligheidsrapport te wijzigen. Het blijft hoe dan ook mogelijk voor het publiek om een globaal beeld te kunnen krijgen op de impactgebieden en de risico's die aanwezig zijn.

Elk bedrijf dient een veiligheidsrapport op te stellen dat publiek toegankelijk is en waarvan de bijlages niet publiek toegankelijk zijn.

Het **publiek toegankelijke** veiligheidsrapport:

- Bevat de lijst van scenario's zonder de details die besproken worden in het kader van de noodplanning. Het is sterk aanbevolen dat de lijst met scenario's die is opgesteld in het kader van de externe risicoanalyse, in overeenstemming is met de lijst van de scenario's behandeld in het kader van de noodplanning.
- Bevat de enveloppes van de zones van onmiddellijk gevaar, de risicozones én van de waakzaamheidszones van het geheel van de relevante scenario's.

De bijlages die **niet toegankelijk** zijn voor het publiek bevatten alle informatie met betrekking tot noodplanning zoals in deze gids opgenomen:

- De selectie van de relevante scenario's van zware ongevallen (punt 1.1);
- De berekening van de effectafstanden voor elk van de weerhouden scenario's van een zwaar ongeval (punt 1.2);
- De beschrijving van de zones die getroffen kunnen worden door een zwaar ongeval (punt 2);
- Alarmering en interventie (punt 3).

## Specificaties inzake de vereiste informatie voor de voorbereiding van de externe noodplannen

Opdat de overheden hun extern noodplan zouden kunnen opstellen, dienen in het samenwerkingsakkoord-veiligheidsrapport de nodige gegevens opgenomen te worden. Het belangrijkste aspect daarin betreft het afbakenen van de zones die door een zwaar ongeval zouden kunnen getroffen worden (de effectafstanden in het kader van de noodplanning).

### **1. Identificatie en analyse van de ongevallenrisico's**

#### **1.1 Selectie van de scenario's van zware ongevallen**

##### *1.1.1 Wetgeving*

Bijlage 1 van het ministerieel besluit van 20 juni 2008 tot vaststelling van de criteria waarmee door de exploitant rekening moet gehouden worden bij het afbakenen van het gebied dat door een zwaar ongeval zou kunnen worden getroffen, verduidelijkt in een eerste punt de selectie van de scenario's:

*Het is noodzakelijk scenario's met verschillende ernstgraad te beschouwen. Hierdoor kunnen de noodplanningszones aangepast worden in functie van de ernst van elk incident.*

*Om het aantal noodplanningszones echter niet onnodig groot te maken, moet enkel een onderscheid gemaakt worden tussen verschillende nuttige zones indien men bij een ongeval ook op het terrein een onderscheid tussen de verschillende gevallen kan aanhouden én indien de omvang van de zones aanzienlijk beperkt kan worden.*

*Om een onderscheid te kunnen maken, moet uitgegaan worden van evidente karakteristieken zoals de locatie in de inrichting, de karakteristieken van het lek, de aanwezigheid van een plas of een nevel, het geluid van een gasuitstroom, enz.*

*Als er meerdere gevaarlijke stoffen kunnen vrijkomen, moet op zijn minst voor elk van deze stoffen uitgegaan worden van de ergste emissie.*

Daar men in bijlage 1 eerder algemeen van aard is over de te selecteren installatieonderdelen (vaste installaties, ketelwagens, tankwagens, scheepsverlading en explosieve stoffen), wordt in de ministeriële omzendbrief van 22 juni 2009 verduidelijkt dat:

*De exploitant de mogelijkheid geboden wordt om zich hiervoor te baseren op het samenwerkingsakkoord-veiligheidsrapport, met name op de methodiek van het bevoegde gewest in verband met de selectie van de installatieonderdelen die een relevante bijdrage tot het extern risico leveren.*

*Voor bovengenoemde geselecteerde installatieonderdelen worden vervolgens de scenario's gekozen. Nadien worden voor deze scenario's de gevolgen bepaald,*

*telkenmale op een manier die coherent is met de manier waarop dit in de Samenwerkingsakkoord-veiligheidsrapporten gebeurt in uitvoering van de methodiek van het bevoegde gewest ten aanzien van de externe risico's van zware ongevallen.*

### 1.1.2 Uitvoering

Naast het wettelijk bepaald methodologisch kader voor de selectie van de relevante scenario's bij de externe noodplanning, moeten de exploitanten toezien op de volgende algemene punten:

- **Selectie van de scenario's en berekening van effectzones:** de weerhouden scenario's voor de externe noodplanning zijn de scenario's van ongevallen waarvan de gevolgen verder reiken dan de site van de inrichting.
  - Dit moet los gezien worden van de waarschijnlijkheid dat een ongeval zich voordoet.
  - De aan- of afwezigheid van publiek in de zones die getroffen worden door de gevolgen van een scenario, heeft geen invloed op de analyse: als de gevolgen van een scenario verder reiken dan de site van de inrichting, moet dit systematisch vermeld worden in de externe noodplanning.
  - De effectzones van de scenario's opgenomen in de externe noodplanning moeten het voorwerp uitmaken van specifieke berekeningen, conform de criteria van het ministerieel besluit van 20 juni 2008 en van de ministeriële omzendbrief van 22 juni 2009.
  - Overeenkomstig het ministerieel besluit van 20 juni 2008 vereisen bepaalde ongevallenscenario's de toepassing van conventionele effectafstanden (plasbrand, enz.). Als deze conventionele afstanden leiden tot gevolgen van een scenario buiten de site van de inrichting, dan moet deze laatste opgenomen worden in de externe noodplanning. Men mag zich dus niet beperken tot de effectafstanden die berekend werden door simulatie voor deze scenario's in het kader van de externe veiligheidsanalyse.
  - De ecotoxische scenario's moeten geïdentificeerd worden in de externe noodplanning, ook al is het in hun geval niet nodig om de effectzones<sup>3</sup> te berekenen.
- **Terminologie:** het is belangrijk dat, in de mate van het mogelijke, eenzelfde terminologie (en eenduidige nummering) gebruikt wordt in zowel de externe veiligheidsanalyse als in de externe noodplanning, in het bijzonder voor de benaming van de ongevallenscenario's.

---

<sup>3</sup> Wanneer er ecotoxische scenario's geïdentificeerd worden, moet er in het veiligheidsrapport aandacht besteed worden aan de beschrijving van het rioleringsnetwerk alsook aan de preventieve maatregelen en beschikbare bestrijdingsmiddelen (retentiemiddelen, absorberende producten, procedure voor het isoleren van het rioleringsnetwerk, dammen, enz.).

- **Leesbaarheid:** volgens dezelfde logica is het wenselijk dat de exploitant een concordantietabel voorziet die de scenario's van de externe veiligheidsanalyse en de scenario's van de externe noodplanning verenigt. Het kan tevens nuttig zijn er in beide gevallen de gesimuleerde (en/of conventioneel gedefinieerde) effectafstanden aan toe te voegen, om hun directe onderlinge vergelijking mogelijk te maken.

## **1.2 Berekening van de effectafstanden voor elk van de weerhouden scenario's van een zwaar ongeval**

### *1.2.1 Wetgeving en algemeen*

De ministeriële omzendbrief van 22 juni 2009 verduidelijkt dat:

*Indien binnen het hogedrempelbedrijf, eenzelfde scenario van toepassing is op meerdere gelijkaardige installaties voor een aanwezige gevaarlijke stof, dient de berekening slechts voor een representatieve installatie gemaakt te worden, indien de karakteristieken ervan effectief gelijkaardig zijn.*

*De exploitant moet in het samenwerkingsakkoord-veiligheidsrapport wel melding maken van de aanwezigheid van de overige, gelijkaardige installaties met de betrokken stof.*

Het ministerieel besluit van 20 juni 2008 bepaalt met welke grenswaarden, ongevalentypes, weersomstandigheden en scenario's de exploitant rekening dient te houden bij het berekenen van de effectafstanden in het kader van de externe noodplanning.

De exploitanten moeten bovendien toezien op de volgende algemene punten:

- **Transparantie van de gebruikte parameters:** de belangrijkste parameters die effectief gebruikt worden voor de berekening van de effectzones in het kader van de externe noodplanning, moeten expliciet verwijzen naar het ministerieel besluit van 20 juni 2008 en aan de ministeriële omzendbrief van 22 juni 2009.
- **Coherentie van de effectzones:** de gesimuleerde effectzones in het kader van de externe veiligheidsanalyse en de gesimuleerde effectzones bij de externe noodplanning worden niet berekend volgens dezelfde parameters en kunnen dus verschillen. De exploitant ziet in dit opzicht niettemin toe op de globale coherentie van het samenwerkingsakkoord-veiligheidsrapport. Duidelijke verschillen tussen de aan eenzelfde scenario verbonden effectzones moeten uitgelegd worden<sup>4</sup>.
- **Coherentie van de updates van het samenwerkingsakkoord-veiligheidsrapport:** bij een update van het samenwerkingsakkoord-veiligheidsrapport moeten de grote wijzigingen van de effectzones (voor gelijkaardige scenario's) uitgelegd worden.

---

<sup>4</sup> Wanneer specifieke Seveso-risico's, die wel in de externe veiligheidsanalyse zijn opgenomen, maar **niet in aanmerking** worden genomen (of **ondergewaardeerd** worden) door het ministerieel besluit van 20 juni 2008, is het wenselijk dat de exploitant er alsnog rekening mee houdt in het kader van de externe noodplanning. Gezien het specifieke karakter van de methodologie voor explosieven, kunnen de inrichtingen die vatse explosieven produceren en/of opslaan met deze moeilijkheid geconfronteerd kunnen worden. In dat geval neemt de exploitant de effectafstanden die bepaald werden in het kader van de externe veiligheidsanalyse.



### 1.2.2 Types effectzones in het kader van de externe noodplanning

Er moeten drie types effectzones bepaald worden voor elk scenario<sup>5</sup>:

- een **zone onmiddellijk gevaar** (ZOG): de zone waar de effecten van het ongeval onomkeerbare of letale gevolgen kunnen hebben, zelfs bij korte blootstelling;
- een **risicozone** (RZ): de zone waar de effecten van het ongeval ernstige, directe of indirecte, onmiddellijke of later optredende gevolgen kunnen hebben;
- een **waakzaamheidszone** (WZZ): de zone waar de effecten van het ongeval gevoelige personen kunnen treffen of niet-verwittigde personen kunnen verontrusten.

### 1.2.3 Zoneafbakening in het kader van de noodplanning

De exploitant bepaalt de effectafstanden in het kader van de noodplanning conform het ministerieel besluit van 20 juni 2008. Daarin worden drie mogelijkheden weergegeven naargelang het ongevaltype:

- 1) Ongevaltypes die een zoneafbakening vereisen op basis van een simulatie;
- 2) Ongevaltypes die een zoneafbakening vereisen op basis van conventioneel bepaalde afstanden;
- 3) Ongevaltypes die geen zoneafbakening vereisen.

#### 1.2.3.1 Zoneafbakening op basis van simulatie

De ongevaltypes die een zoneafbakening vereisen op basis van een simulatie zijn terug te vinden in art. 2 § 1 van het ministerieel besluit van 20 juni 2008. De berekeningswijze van de zones vindt men terug in bijlage 1 van hetzelfde besluit en in de brief van het NCCN aan de exploitanten van 6 november 2019.

- 1) Emissies van gevaarlijke stoffen in de lucht, met uitzondering van de rook bij brand (*bijlage 4, fiche 1*);
- 2) Ontploffing van een mengsel van lucht en gas of ontvlambare damp (*bijlage 4, fiche 2 + 2 bis*);
- 3) Ontploffing van explosieve vaste of vloeibare stoffen (*bijlage 4, fiche 3*);
- 4) Vuurbol als gevolg van de onmiddellijke verdamping van ontvlambaar gas of ontvlambare vloeistof (*bijlage 4, fiche 4*).

---

<sup>5</sup> Uitgezonderd de types scenario's die vastgelegd zijn door het ministerieel besluit van 20 juni 2008 waarvoor de diverse zones niet berekend moeten worden en forfaitaire effectafstanden toegepast moeten worden.

### 1.2.3.2 Zoneafbakening op basis van conventioneel bepaalde afstanden

De ongevallentypes die een zoneafbakening vereisen op basis van conventioneel bepaalde afstanden zijn terug te vinden in art. 2 § 2 van het ministerieel besluit van 20 juni 2008. De omvang van de zones is dus al bepaald en is terug te vinden in bijlage 2 van hetzelfde MB.

- 1) Branden door gasuitstotingen of aerosols (*bijlage 4, fiche 12*);
- 2) Plasbranden of de tankbranden (*bijlage 4, fiche 11*);
- 3) Vuurbollen als gevolg van de eruptie van de inhoud van brandende tanken (*bijlage 4, fiche 5*);
- 4) Massale emissies van vloeibare of gasvormige zuurstof (*bijlage 4, fiche 9 en 10*);
- 5) Emissies van gevaarlijke stoffen, veroorzaakt door de rook bij brand (*geen specifieke fiche*).

### 1.2.3.3 Geen zoneafbakening

Onderstaande ongevallentypes vereisen geen zoneafbakening, omdat er geen duidelijke criteria tot berekening van de afstanden beschikbaar zijn. Ze zijn terug te vinden in art. 2 § 3 van het ministerieel besluit van 20 juni 2008.

- 1) Emissies van gevaarlijke stoffen in het water (*bijlage 4, fiche 6 en 7*).
- 2) Emissies van gevaarlijke stoffen in de grond (*bijlage 4, fiche 8*).

### 1.2.3.4 Samenvattende tabel: zoneafbakening in het kader van de externe noodplanning

ZONEAFBAKENING	Simulatie	<b>1° Emissie gevaarlijke stoffen in de lucht (NIET: rook bij brand)</b> Bijlage (brief van NCCN 06/11/2019) of bij ontbrekende waarde voor WZZ: 3 km rond RZ
		<b>2° Ontploffing van een brandbare wolk</b> 20, 50 en 100 mbar C = ½ LEL
		<b>3° Ontploffing van een explosieve vaste stof of vloeistof</b> 20, 50 en 100 mbar
		<b>4° Vuurbal (BLEVE)</b> 2,5 – 6,4 – 12,5kW/m <sup>2</sup> -20 s ***  *** = curve van thermische straling berekenen en bijvoegen tot 1kW/m <sup>2</sup>
	Conventionele afstanden	<b>1° Fakkelfbranden</b> WZZ = 300 m / RZ = 200 m
		<b>2° Plasbranden / tankbranden</b> WZZ = 300 m / RZ = 200 m
		<b>3° Boil-over</b> WZZ = 1200 m / RZ = 800 m

		<b>4° Massale vrijzetting van zuurstof</b> WZZ = 650 m / RZ = 200 m
		<b>5° Rook bij brand</b> WZZ = 3000 m
	Geen zoneafbakening	<b>1° Emissies van gevaarlijke stoffen in water</b>
		<b>2° Emissies van gevaarlijke stoffen in de grond</b>

#### *1.2.4 De weersomstandigheden*

De bepaling van de effectzones via simulatie moet, indien van toepassing, gebeuren in functie van de specifieke weersomstandigheden die opgelegd worden door het ministerieel besluit van 20 juni 2008 (bijlage 1). Behoudens een expliciete rechtvaardiging, moet de exploitant de voor elk weerhouden weertype verkregen afstanden voorstellen. De exploitant mag de cijfermatige analyse dus niet beperken tot het weertype dat de meest uitgestrekte gevolgen heeft.

#### *1.2.5 Cartografie*

Van de exploitant wordt verwacht dat deze de effectzones die verbonden zijn aan elk weerhouden scenario in de externe noodplanning op een kaart (met windroos en legende) weergeeft. De cartografische weergave kan zich beperken tot de meest uitgestrekte effectzones (ZOG, RZ en WZZ) die verbonden zijn aan elk scenario.

#### *1.2.6 Grensoverschrijdende effecten*

De exploitant ziet erop toe dat hij de bij de beschrijving van eventuele grensoverschrijdende effecten rekening houdt met de effectafstanden in het kader van de externe noodplanning.

## 2. Beschrijving van de zones die getroffen kunnen worden door een zwaar ongeval<sup>6</sup>

Het NCCN vraagt de exploitanten om de omgeving van de Seveso-hogedrempelinrichtingen te beschrijven door zich te conformeren aan de volgende regel:

Van een exploitant van een Seveso-hogedrempelinrichting wordt verwacht dat hij de zones beschrijft die getroffen kunnen worden door een zwaar ongeval. Voor het NCCN stemmen deze zones overeen met de risicozones die vastgelegd zijn in het kader van de externe noodplanning (volgens de criteria van het ministerieel besluit van 20 juni 2008).

- ➔ **Geografische dekking van de beschrijving:** aan de exploitant wordt een volledige beschrijving gevraagd binnen de risicozone. Voor het NCCN echter mag de beschrijving beperkt worden tot 2 km vanaf de grenzen van de inrichting, tenzij het betrokken gewest een ruimere beschrijving vraagt.
- ➔ **Te beschrijven voorwerpen:** de exploitant houdt zich aan de gewestelijke voorschriften ter zake.

De exploitanten zien bovendien toe op de volgende algemene punten:

- De beschrijving moet verfijnd worden in functie van de weerhouden types scenario's in het kader van de externe noodplanning. Er is met name bijzondere aandacht vereist voor de objecten van de omgeving die betrokken zijn bij scenario's waarbij emissies van gevaarlijke stoffen in het water of in de grond betrokken zijn.
- In deze beschrijving moet het station dat de lokale meteorologische gegevens levert, duidelijk geïdentificeerd zijn en moet de relevantie van de keuze ervan zo nodig gerechtvaardigd worden.

---

<sup>6</sup> Zie ook de gewestelijke voorschriften ter zake (module 3).

### 3. Alarmering en interventie

M.b.t. interne noodplanning schenkt het NCCN specifiek aandacht aan de gegevens aangaande de activering en alarmeringsprocedures van het interne noodplan<sup>7</sup>.

Voor zover zij nog niet besproken zijn in een ander gedeelte van het veiligheidsrapport, moeten minstens de hier onder vermelde elementen beschreven worden met eventuele verwijzing naar de overeenstemmende procedure die deel uitmaakt van het intern noodplan, dat als bijlage mag worden toegevoegd. Let wel: Een loutere verwijzing naar het intern noodplan volstaat niet.

#### 3.1 Algemeen

Het NCCN waakt erover dat onderstaande elementen in het samenwerkingsakkoord-veiligheidsrapport zijn opgenomen:

- Correcte en volledige weergave van de contactgegevens van het bedrijf (adres, e-mailadres, fax, telefoonnr.).
- Informatie betreffende de personen die op de site aanwezig zijn:
  - gemiddeld aantal werknemers;
  - wanneer er mensen aanwezig zijn (werknemers, bezoekers, contractanten) en hoe dit geregistreerd wordt;
  - Weergave van het shiftsysteem en de bezetting per shift;
  - Vermelding of er al dan niet permanentie voorzien is:
    - Zo ja, het permanentienummer weergeven;
    - Zo nee, aangeven hoe de alarmering op gang komt.
- Vestigingseenheidsnummer (Kruispuntbank van Ondernemingen).
- Lambertcoördinaten van de hoofdingang.
- Duiding van de reden waarom het bedrijf een Seveso-hogedrempelinrichting is.
- Overzicht van de historiek van de onderneming (vergunningaanvragen, uitbreidingen, activiteitswijzigingen) en updates van het samenwerkingsakkoord-veiligheidsrapport die voortvloeien uit deze gegevens.

---

<sup>7</sup> Zie de gewestelijke voorschriften voor de ontwikkeling van een intern noodplan.



### **3.2 Notificatie van een ongeval**

De exploitant bespreekt welke externe actoren verwittigd worden in geval van een zwaar ongeval, nl. HC 112, CGCCR en buurbedrijven. Dit omvat minstens de volgende informatie:

- Wie (functie)<sup>8</sup> zal verwittigen?;
- Op welke manier gebeurt de verwittiging?;
- Het permanentienummer van het NCCN (permanentie CGCCR) moet in het rapport vermeld worden, net als de standaard fax die door de inrichting verstuurd wordt in geval van een ongeval.

Er wordt tevens aangegeven hoe de permanentie is geregeld en hoe deze te bereiken is.

Indien er geen permanentie voorzien is binnen het bedrijf, moet duidelijk worden vermeld via welke contactgegevens het bedrijf buiten de normale werkuren kan bereikt worden.

### **3.3 Alarmeringsketen**

Zowel de interne als externe alarmeringsschema's worden beschreven. Hieronder vallen ook de contactprocedures met naburige inrichtingen die betrokken zouden kunnen zijn bij een ongeval.

### **3.4 Coördinatie in geval van een noodsituatie**

De exploitant geeft aan wie (functie + contactgegevens) de afgevaardigde van het bedrijf zal zijn in geval van een noodsituatie:

- Als expert in de Coördinatie Post- Operaties (CP-Ops);
- Als vertegenwoordiger in het gemeentelijk en/of provinciaal coördinatiecomité;
- Als communicatieverantwoordelijke.

### **3.5 Terminologie**

Bij de opstelling van zijn intern noodplan zorgt de exploitant ervoor dat hij terminologische verwarring vermijdt tussen de interne crisisbeheersstructuren/-instrumenten van de inrichting en de externe crisisbeheersstructuren/-instrumenten, zoals ze vermeld worden in volgende tabel:

---

<sup>8</sup> Vermeld duidelijk of dit om iemand met een bepaalde functie gaat in het kader van een zwaar ongeval zoals degene die belast is met de permanentie of dat er slechts één specifieke persoon binnen het bedrijf is die deze taak op zich neemt zoals de preventieadviseur. Bespreek in dat geval ook hoe verloven, ziektes, e.a. worden opgevangen.

Afkorting	Begrip	Definitie
CC	Coördinatiecomité	Multidisciplinaire cel, opgericht op vraag van de bevoegde administratieve overheid, om deze overheid bij te staan bij de strategische coördinatie, op gemeentelijk of provinciaal niveau naargelang de afgekondigde fase
CC-Prov	Coördinatiecomité van de provincie	
CC-Gem	Coördinatiecomité van de gemeente	
CP-Ops	Operationele commandopost	Structuur die minstens de directeurs van de disciplines omvat en die belast is met het bijstaan van de directeur van de CP-Ops bij de operationele coördinatie van de acties op het terrein
Dir-CP-Ops	Directeur van de CP-Ops	Persoon die instaat voor de operationele coördinatie op de plaats van de noodsituatie
INP	Intern Noodplan	Document dat opgesteld wordt op het niveau van de inrichting
NIP	Nood- en Interventieplan	Document dat opgesteld wordt door de administratieve overheid, dat de strategische coördinatie organiseert en de grote principes van de multidisciplinaire interventie regelt, en dat het ANIP en de eventuele BNIP's omvat
ANIP	Algemeen Nood- en Interventieplan	Deel van het nood- en interventieplan dat de algemene richtlijnen en de informatie bevat die nodig zijn om het beheer van een groot aantal noodsituaties te verzekeren
BNIP	Bijzonder Nood- en Interventieplan	Deel van het nood- en interventieplan dat het algemeen plan aanvult met specifieke richtlijnen inzake een bijzonder risico
Dir-Med	Directeur geneeskundige hulp	
Dir-Log	Directeur logistieke ondersteuning	
Dir-Info	Directeur informatie	
Dir-Pol	Directeur van de politie	
Dir-Bw	Directeur brandweer	
VMP	Vooruitgeschoven Medische Post	
PCC	Provinciaal Crisiscentrum	Plaats waar men het Provinciaal Coördinatiecomité ontvangt (CC-Prov)
GCC	Gemeentelijk crisiscentrum	Plaats waar men het Gemeentelijk Coördinatiecomité ontvangt (CC-Gem)

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Nationaal Crisiscentrum



Scan de code of bezoek de website

[www.crisiscentrum.be](http://www.crisiscentrum.be)