

HANDLEIDING

Algemene handleiding project-m.e.r.-screening

Versie juni 2020

INHOUDSTAFEL

INHOUDSTAFEL

LIJST MET AFKORTINGEN	3
1. Doel van de handleiding.....	4
2. Kort overzicht van de wetgeving relevant voor project-MER-screening.....	5
3. Procedure voor bijlage III-projecten	6
3.1 Is het project vergunningsplichtig?	6
3.2 Valt het project onder het toepassingsgebied van bijlage III ?.....	6
3.3 inhoud van de project-m.e.r.-screening	7
3.4 Beslissing bevoegde overheid over de project-MER-plicht	8
3.4.1. Algemeen	8
3.4.2. Beslissingsgronden.....	9
3.5 Wat indien aanvragen niet akkoord is met de beslissing van de bevoegde overheid?	10
3.5.1 Gemotiveerd verzoek tot ontheffing bij Team Mer.....	10
4. De project-m.e.r.-screeningsnota geïntegreerd in de omgevingsvergunningsaanvraag: praktische wegwijzer bij het invullen van de aanvraag	10
5. De project-m.e.r.-screeningsnota geïntegreerd in de omgevingsvergunningsaanvraag: praktische wegwijzer bij de beslissing	15
6. Taak van het Team Mer	18
7. Bijlagen.....	19
Bijlage 1: bijlage II DABM: Criteria als vermeld in artikel 4.3.2, § 1, § 2, § 2bis, § 3, § 3bis en § 4.....	19
Bijlage 2: uitgewerkt voorbeelden van bijkomende motivatie bij een screeningsbeslissing	20

LIJST MET AFKORTINGEN

VA	Vergunningsaanvraag
VVO	Vergunningverlenende overheid
O.O.	Openbaar onderzoek
O&V	Ontvankelijkheid en volledigheid
OVC	Omgevingsvergunningscommissie
BVR	Besluit Vlaamse Regering
DABM	Decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid
IIOA	Ingedeelde inrichting of activiteit
OMV	Omgevingsvergunning
MER	Milieueffectrapport
m.e.r.	Milieueffectrapportage (de procedure)
PrMS	Project-m.e.r.-screeningsnota
SH	Stedenbouwkundige handeling
CBS	College van Burgemeester en schepenen
GO	Grensoverschrijdende effecten

////////////////////////////////////

1. DOEL VAN DE HANDLEIDING

In het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage (hierna: project-m.e.r.-besluit) worden in bijlage I de projecten opgesomd waarvoor verplicht een project-MER opgesteld moet worden. In bijlage II van dat besluit worden de projecten opgesomd waarvoor in principe een project-MER opgesteld moet worden, maar waarvoor de initiatiefnemer desgewenst een gemotiveerd verzoek tot ontheffing kan indienen bij het Team Mer. Het besluit van 1 maart 2013 voegde een bijlage III toe aan het project-m.e.r.-besluit van 10 december 2004, dat dus in totaal drie bijlagen heeft. Wanneer een project onder één van de rubrieken van bijlage III van het project-m.e.r.-besluit valt, kan de initiatiefnemer een project-MER opmaken, maar kan hij er ook voor opteren om een project-m.e.r.-screening uit te voeren. In het kader van de omgevingsvergunning is deze **project-m.e.r.-screening geïntegreerd in het omgevingsvergunningsaanvraagformulier** en bijgevolg in het omgevingsloket.

Deze algemene handleiding is een leidraad voor zowel de initiatiefnemer van bijlage III projecten, opstellers van omgevingsvergunningsaanvraagdossiers als voor de instantie die deze moet beoordelen en een beslissing moet nemen over de project-MER-plicht.

Dit zijn de relevantste aanpassingen van juni 2020:

- Ook milderende maatregelen moeten beschreven worden om te motiveren dat de effecten niet aanzienlijk zijn.
- Twee voorbeelden als motivatie voor screeningsbeslissing werden toegevoegd.
- Het begrip 'beroepsmogelijkheid' werd vermeden.
- Aandacht voor aanwezigheid van een Niet-technische samenvatting bij de V&O-verklaring.



3. PROCEDURE VOOR BIJLAGE III-PROJECTEN

3.1 IS HET PROJECT VERGUNNINGSPLICHTIG?

Een project-m.e.r.-screening is enkel noodzakelijk voor vergunningsplichtige ingedeelde inrichtingen of stedenbouwkundige handelingen.

Voor projecten die niet vergunningsplichtig zijn, zijn er geen verplichtingen op het vlak van project-m.e.r. Met andere woorden voor meldingsplichtige projecten (klasse 3 IIOA) geldt geen project-m.e.r.-plicht en is geen project-m.e.r.-screening nodig.

De omgevingsvergunningswetgeving stroomlijnt de procedures voor vergunningsplichtige projecten tot twee procedures; de gewone procedure en de vereenvoudigde procedure. Ook bij de vereenvoudigde procedure kan een project-m.e.r.-screeningsnota noodzakelijk zijn.

Ook bij een vraag tot omzetting van de milieuvergunning naar een omgevingsvergunning kan een project-m.e.r.-screening nodig zijn, indien het project waarvoor de omzetting wordt aangevraagd, een bijlage III project is volgens het project-m.e.r.-besluit.

3.2 VALT HET PROJECT ONDER HET TOEPASSINGSGBIED VAN BIJLAGE III ?

Vooreerst dient nagegaan te worden of het project onder het toepassingsgebied van bijlage III van het project-m.e.r.-besluit valt. Het is niet steeds eenvoudig om te bepalen of een project onder één van de rubrieken van bijlage III valt. Om hieraan tegemoet te komen wordt in een aantal specifieke handleidingen een duidelijke interpretatie gegeven van de in praktijk meest toegepaste rubrieken vermeld in bijlage III.

De bewoording van de rubrieken opgesomd in de bijlagen I, II en III van het project-m.e.r.-besluit betreft grotendeels een letterlijke overname van de bewoordingen van de project-m.e.r.-richtlijn¹.

In een aantal specifieke handleidingen wordt daarom voor de in de praktijk meest voorkomende rubrieken van de bijlagen I, II en III van het project-m.e.r.-besluit een duidelijke interpretatie gegeven van wat onder die rubrieken verstaan moet worden, zodat het zowel voor de initiatiefnemer van een project als voor de overheid die een beslissing moet nemen over de project-MER-plicht in de praktijk steeds duidelijk is welke project-m.e.r.-verplichtingen van toepassing zijn. Zie <https://omgeving.vlaanderen.be/richtlijnenboeken-en-handleidingen> bij interpretatiehandleidingen project-m.e.r.-besluit.

Die specifieke handleidingen dienen beschouwd te worden als huidige kennis inzake interpretatie betreffende project-m.e.r.-plicht. Wanneer vanuit de rechtspraak of de administratieve praktijk nieuwe inzichten ontstaan die een aanpassing van het document vereisen, worden deze handleidingen aangepast.

¹ Richtlijn 2014/52/EU (wijzigt de Richtlijn 2011/92/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten).

FAQ: Zijn de rubrieken van bijlage III van het project-m.e.r.-besluit steeds identiek aan de rubrieken van bijlage II maar dan zonder drempel?

Vele rubrieken uit bijlage III (vb. rubriek 10a “Industrieterreinontwikkeling”, rubriek 1d “Ontbossing”) zijn identiek aan een corresponderende rubriek uit bijlage II (vb. rubriek 10a “Industrieterreinontwikkeling met een oppervlakte van 50 ha of meer”, rubriek 1d “Ontbossing van 3ha of meer”) maar dan zonder de drempel. Dit is echter niet steeds het geval. Een aantal corresponderende rubrieken van bijlagen II en III gebruiken een iets andere terminologie. In zulke gevallen dient nauwgezet onderzocht te worden onder welke rubriek het voorliggende project valt. Er zijn bovendien een aantal rubrieken van bijlage II (vb. rubriek 12c “Aanleg van golfterreinen van 9 holes of meer” of rubriek 10l “Installaties voor mestbewerking of – verwerking”) die geen corresponderende rubriek hebben in bijlage III.

FAQ: Welke procedure dient gevolgd te worden indien de vergunningsaanvraag voor het project zowel een bijlage II- als een bijlage III-project betreft?

Artikel 2, §8 van het project-m.e.r.-besluit stelt dat *“wanneer een project onder de toepassing valt van verschillende bijlagen, dan geldt voor dit project de procedure van de bijlage met het laagste nummer.”*

Wanneer het voorgenomen project gekenmerkt wordt door zowel een bijlage II- als een bijlage III-rubriek, dan dient voor het project de procedure voor bijlage II-projecten gevolgd te worden, i.e. de opmaak van een project-MER of het indienen van een ontheffingsdossier bij het Team Mer. Voorbeeld: de aanleg van een weg met 4 of meer rijstroken over een lengte van 2 km (i.e. rubriek 10e van bijlage II) waarvoor tevens een ontbossing van 1 ha nodig is (i.e. rubriek 1d van bijlage III).

FAQ: Kan voor een bijlage III-project vrijwillig de ontheffingsprocedure bedoeld voor bijlage II-projecten gevolgd worden?

Nee. Enkel projecten die onder bijlage II van het project-m.e.r.-besluit vallen, kunnen de ontheffingsprocedure volgen. Projecten die onder bijlage III vallen, dienen steeds de project-m.e.r.-screeningsprocedure te doorlopen (tenzij ervoor gekozen wordt om een project-MER op te stellen).

3.3 INHOUD VAN DE PROJECT-M.E.R.-SCREENING

Op basis van de criteria van bijlage II bij het DABM moet gemotiveerd en geoordeeld worden dat het project geen aanzienlijke effecten veroorzaakt. Deze criteria houden rekening met:

- ✓ De kenmerken van het project
- ✓ De locatie van het project
- ✓ De soort en de kenmerken van het potentieel effect

Zie ook verder bij praktische wegwijzer bij het invullen van de project-m.e.r.-screening onder Hoofdstuk 4 in deze handleiding.

Een project-m.e.r.-screeningsnota is een gemotiveerde screeningsnota op basis waarvan de aanvrager en initiatiefnemer moet aantonen dat er geen aanzienlijke milieueffecten verbonden zijn aan de uitvoering van zijn project

De motivering van de aanvrager moet het vergunningverlenend bestuur toelaten om met kennis van zaken te oordelen of de aanvraag al dan niet aanzienlijke milieueffecten voor mens en milieu teweeg brengt. Op grond van de ingediende screeningsnota moet het vergunningverlenend bestuur, na een eigen onderzoek hiervan op grond van de criteria omschreven in bijlage II bij het DABM, vervolgens beslissen of er eventueel een MER over het project moet worden opgesteld. De bevoegde overheid moet daarbij onder meer onderzoeken of de screeningsnota op een correcte wijze werd opgemaakt en mogelijke cumulatieve effecten met andere (bestaande) projecten in rekening zijn genomen. Op grond van de formele motiveringsplicht moeten de motieven hierover in de beslissing zelf opgenomen worden.

3.4 BESLISSING BEVOEGDE OVERHEID OVER DE PROJECT-MER-PLICHT

3.4.1. Algemeen

Als het te vergunnen project onderworpen is aan een milieueffectrapportage, dan dient bij de omgevingsvergunningsaanvraag op straffe van onvolledigheid één van de volgende documenten gevoegd te worden:

- een milieueffectrapport
- het verzoek tot ontheffing van de milieueffectrapportage
- een project-m.e.r.-screening(snota) (PrMS)².

Wanneer bij de vergunningsaanvraag een PrMS nodig is, beslist de “overheid die beslist over de O&V van de vergunningsaanvraag” (hierna: de bevoegde overheid) of er een project-MER moet worden opgesteld. De bevoegde overheid doet dat op het ogenblik van en als onderdeel van de beslissing over de O&V van de vergunningsaanvraag (art. 4.3.3., §2 D.A.B.M.). De betrokken overheid beslist geval per geval over de project-m.e.r.-screening.

In artikel 20 van het omgevingsvergunningsdecreet staat vermeld, voor de gewone vergunningsprocedure, dat de bevoegde overheid of de gemeentelijke, provinciale of gewestelijke omgevingsambtenaar de nota onderzoeken en beslissen of over het project een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

De bevoegde overheid beslist over de V&O **binnen een termijn van 30 kalenderdagen** vanaf de dag na het indienen van de aanvraag of na de ontvangst van de opgevraagde ontbrekende gegevens of documenten. Het CBS of de GOA doet dat op het ogenblik van en als onderdeel van de beslissing over de O&V van de vergunningsaanvraag. Wordt het resultaat niet binnen deze 30 dagen verzonden, doet het CBS uitdrukkelijk uitspraak over de project-m.e.r.-screening **binnen een termijn van 90 dagen**³ na de indiening van de aanvraag of na de ontvangst van de opgevraagde ontbrekende gegevens of documenten.

² Sinds de invoering van de omgevingsvergunning is er geen afzonderlijke nota meer. Een aanvrager moet de projectmerscreeningsgegevens vermelden in het omgevingsloket (zie verder).

³ Naar analogie met de project-m.e.r.-Richtlijn 2014/52/EU.



De beslissing dat er voor het project een milieueffectrapport moet worden opgesteld, heeft van rechtswege de onvolledigheid van de vergunningsaanvraag en de **stopzetting van de vergunningsprocedure tot gevolg** (art. 21 van het omgevingsvergunningsdecreet).

In artikel 39 en 40 van het omgevingsvergunningsdecreet staan dezelfde bepalingen voor een vereenvoudigde vergunningsprocedure.



Artikel 390 van het omgevingsvergunningsbesluit meldt in § 1/1 dat als met toepassing van artikel 4.3.3, § 2, van het DABM bij het meldingsformulier van de omzetting een project-m.e.r.-screeningnota is gevoegd, de bevoegde overheid, die nota onderzoekt en beslist of er over het project een milieueffectrapport moet worden opgesteld. De beslissing dat er voor het project een milieueffectrapport moet worden opgesteld, heeft van **rechtswege de stopzetting van de omzettingsprocedure** tot gevolg.

Het komt in eerste instantie de initiatiefnemer toe om na te gaan of zijn project onder bijlage III van het project-m.e.r.-besluit valt en of hij derhalve een PrMS moet opmaken. Wanneer een vergunningsaanvraag geen PrMS bevat, komt het in tweede instantie aan de bevoegde overheid toe om tijdens de O&V-fase na te gaan of het project desgevallend toch onder bijlage III valt en de vergunningsaanvraag een PrMS dan wel een project-MER had moeten bevatten. Voor het geval de vergunningsaanvraag geen PrMS bevat, moet de vergunningsaanvraag onvolledig verklaard worden. Ook wanneer de PrMS ontoereikend/onvolledig is zodat het onmogelijk is om een goed beeld te krijgen van de milieueffecten van het project, dient de vergunningsaanvraag onvolledig verklaard te worden.

FAQ: Wat indien bij de vergunningsaanvraag zowel IIOA als SH worden aangevraagd?

In dit geval kan in het loket verwezen worden naar de reeds ingevulde m.e.r.-plicht in dit dossier en moeten de gegevens niet 2 keer ingevuld worden. Zie onderstaande screenshot.

GEGEVENS VAN DE MER-PLICHT

Wenst u voor de invulling van dit onderdeel te verwijzen naar een reeds ingevulde MER-plicht in dit dossier?	
<input checked="" type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nee	
Verwijzing MER	

3.4.2. Beslissingsgronden

In art. 4.3.3. §2 van het DABM staan er twee beslissingsgronden op basis waarvan de betrokken overheid, oordeelt dat een project-m.e.r.-screening volstaat en er geen project-MER moet opgemaakt worden nl.:

1. een toetsing aan de criteria van bijlage II van het D.A.B.M. uitwijst dat het voorgenomen project **geen aanzienlijke** gevolgen kan hebben voor het milieu en een project-MER redelijkerwijze geen nieuwe of bijkomende gegevens over aanzienlijke milieueffecten kan bevatten; of
2. vroeger al een plan-MER werd goedgekeurd betreffende een plan of programma waarin een project met vergelijkbare effecten beoordeeld werd of een project-MER werd goedgekeurd betreffende een project waarvan het **voorgenomen initiatief een herhaling, voortzetting of alternatief is, en een nieuw project-MER redelijkerwijze geen nieuwe of bijkomende gegevens over aanzienlijke milieueffecten kan bevatten.**

3.5 WAT INDIEN AANVRAGEN NIET AKKOORD IS MET DE BESLISSING VAN DE BEVOEGDE OVERHEID?

Tegen de beslissing dat er een milieueffectrapport (project-MER) moet worden opgesteld, de vergunningsaanvraag onvolledig is en tegen de stopzetting van de procedure kan geen administratief beroep worden ingesteld.

3.5.1 Gemotiveerd verzoek tot ontheffing bij Team Mer

Als de bevoegde overheid beslist dat er een milieueffectrapport over het project moet worden opgesteld, kan de aanvrager een gemotiveerd verzoek tot ontheffing van de rapportageverplichting (ontheffingsdossier) indienen bij Team Mer overeenkomstig de procedure, vermeld in artikel 4.3.3, § 3 tot en met § 9, van het DABM. De beslissing van Team Mer vermeld in artikel 4.3.3, § 6, van hetzelfde decreet, is bindend voor de bevoegde overheid.

Alhoewel er bijgevolg geen 'beroepsmogelijkheid' is, kan de aanvrager bijgevolg wel gebruik maken van deze mogelijkheid om de beslissing door de bevoegde overheid te herbekijken door het Team Mer via een verzoek tot ontheffing. Deze mogelijkheid is opgenomen in artikel 21 van het omgevingsvergunningsdecreet voor de gewone vergunningsprocedure, in artikel 40 voor de vereenvoudigde vergunningsprocedure en in artikel 390 §1/1 voor de omzettingsprocedure.

Uiteraard kan de informatie die reeds voorhanden was in de PrMS hernomen worden om het ontheffingsdossier samen te stellen. Gezien de bevoegde overheid op basis van de PrMS beslist heeft dat er aanzienlijke milieueffecten kunnen optreden door het realiseren van het project, is het aangewezen dat de initiatiefnemer de PrMS verder aanvult. Een diepgaander milieuonderzoek dringt zich op in dat geval. Het is niet noodzakelijk dat alle disciplines (bodem, water, geluid, biodiversiteit, ...) zeer diepgaand uitgewerkt worden: een sterke scoping is mogelijk. De motivatie uit de beslissing van de bevoegde overheid is een mee te nemen element bij het samenstellen van het ontheffingsdossier.

4. DE PROJECT-M.E.R.-SCREENINGSNOTA GEÏNTEGREERD IN DE OMGEVINGSVERGUNNINGSAANVRAAG: PRAKTISCHE WEGWIJZER BIJ HET INVULLEN VAN DE AANVRAAG

Voor m.e.r.-screeningsplichtige projecten moet er sinds de invoering van de omgevingsvergunning geen afzonderlijke project-m.e.r.-screeningsnota meer bij het aanvraagformulier gevoegd worden, maar volstaat het dat de aanvrager de vragen over de potentiële effecten van de aanvraag op de omgeving (mens en milieu) van het aanvraagformulier en een beperkte set van extra vragen invult.



FAQ: Hoe werd de project-m.e.r.-screening in het aanvraagformulier geïntegreerd?

De locatie van het project wordt gespecificeerd in Addendum D4. In onderdeel 5 zijn de vragen relevant in verband met potentiële effecten op de omgeving en in de desbetreffende bijlagen moet bijkomend gemotiveerd worden voor m.e.r.-screeningsplichtige projecten waarom de te verwachten effecten niet aanzienlijk zijn.

Het is toegelaten dat een project-m.e.r.-screening, naast een beschrijving van de kenmerken van het geplande project, milderende maatregelen bevatten om aanzienlijke negatieve effecten te milderen. Het is noodzakelijk om deze milderende maatregelen ook te beschrijven want het is juist door deze milderende maatregelen te nemen dat er geen aanzienlijke effecten zijn.

FAQ: hoe zijn deze vragen terug te vinden in het omgevingsloket?

- Vooreerst de m.e.r.-plicht correct invullen.

The screenshot shows the 'GEGEVENS VAN DE MER-PLICHT' section. It contains several questions and a list of categories. The first question is 'Betreft het voorwerp van de aanvraag louter een hernieuwing van een milieu- of omgevingsvergunning en heeft de hernieuwing betrekking op activiteiten die geen fysieke ingrepen in het leefmilieu tot gevolg hebben?'. The second question is 'Heeft de aanvraag betrekking op een project als vermeld in bijlage I, II of III van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten, onderworpen aan milieueffectrapportage?'. Below these are three questions about which rubrics of the annexes the application concerns. At the bottom, there is a list of categories with '10 b infrastructuurproject' selected and a 'Verwijder' button. A 'VOEG NIEUWE RUBRIEK TOE' button is also visible.

- Voor de locatie en ligging van het project gebeurt dit via de omgevingscheck.

The screenshot shows the 'SITUERING' section. It includes a sidebar with 'PROJECTINHOUD' and 'Situering' selected. The main content area shows 'Overzicht' and 'Ingedeelde inrichtingen of activiteiten'. A table lists activities with columns for 'Naam', 'Inrichtingsnummer', 'GRB uitsnede', 'Omgevingscheck', and 'Details'. A red arrow points to the 'Omgevingscheck' column.

Naam	Inrichtingsnummer	GRB uitsnede	Omgevingscheck	Details
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]

Vervolgens kan er bekeken worden voor bijvoorbeeld de aspecten Milieu en Natuur, Water, Onroerend Erfgoed of de ligging relevant is. Indien relevant dan moet kan dit een potentieel effect zijn en moet gemotiveerd worden waarom dit effect niet aanzienlijk is. Zie screenshot als voorbeeld. Er staat tussen de haakjes een 1 bij grondwaterwinningsgebieden_en_bescherming, ven-gebieden, vlaamse_natuurreservaten en vogelrichtlijngebieden. Bijgevolg zal bij biodiversiteit en grondwater moeten gemotiveerd worden waarom het effect niet aanzienlijk is.

Laagnaam	Zichtbaar	Details
Grondwaterwinningsgebieden_en_bescherming (1)	<input type="checkbox"/>	>
Seveso_inrichtingen (0)	<input type="checkbox"/>	>
beschermde_gebieden_duinendecreet (0)	<input type="checkbox"/>	>
bosreservaten (0)	<input type="checkbox"/>	>
erkende_natuurreservaten (0)	<input type="checkbox"/>	>
habitatrichtlijngebieden (0)	<input type="checkbox"/>	>
ramsar-gebieden (0)	<input type="checkbox"/>	>
uitbreidingszones_erkende_vlaamse_n (0)	<input type="checkbox"/>	>
ven-gebieden (1)	<input type="checkbox"/>	>
vlaamse_natuurreservaten (1)	<input type="checkbox"/>	>
vogelrichtlijngebieden (1)	<input type="checkbox"/>	>

Water
Onroerend Erfgoed
Ruilverkaveling
Infrastructuur

OMGEVINGSCHECK BIJWERKEN SLUITEN

- Voor de soort en kenmerken van potentiële effecten

Door bij de vragen 'effecten op de omgeving' te motiveren waarom de effecten niet aanzienlijk zijn. Hierbij kan verwezen worden naar andere delen uit de aanvraag of naar aanvullende informatie of documenten die toegevoegd worden.

////////////////////////////////////

Samenvatting

Historiek (Milieuvergunningen) ...

Rubriekentabel ...

Materialen en processen ...

Toestellen ...

Reach ...

Plannen ...

MER plicht

▼ Effecten op de omgeving

Mobiliteit ...

Watersysteem ...

Geluid of trillingen ...

Licht of straling ...

Bijstelling voorwaarden ...

CPBW

MOGELIJKE EFFECTEN VAN DE AANVRAAG OP DE OMGEVING (MENS EN MILIEU) ⓘ

Heeft de aanvraag mogelijke effecten op de mobiliteit? ⓧ ⓧ

Ja
 Nee. Er zijn geen effecten denkbaar.

Heeft de aanvraag mogelijke effecten op de bodem? ⓧ ⓧ

Ja
 Nee. Er zijn geen effecten denkbaar.

Heeft de aanvraag mogelijke effecten op het watersysteem? ⓧ ⓧ

Heeft de aanvraag mogelijke effecten op de luchtkwaliteit? ⓧ ⓧ

Zijn er mogelijke effecten van geluid of trillingen ten gevolge van de aanvraag? ⓧ ⓧ

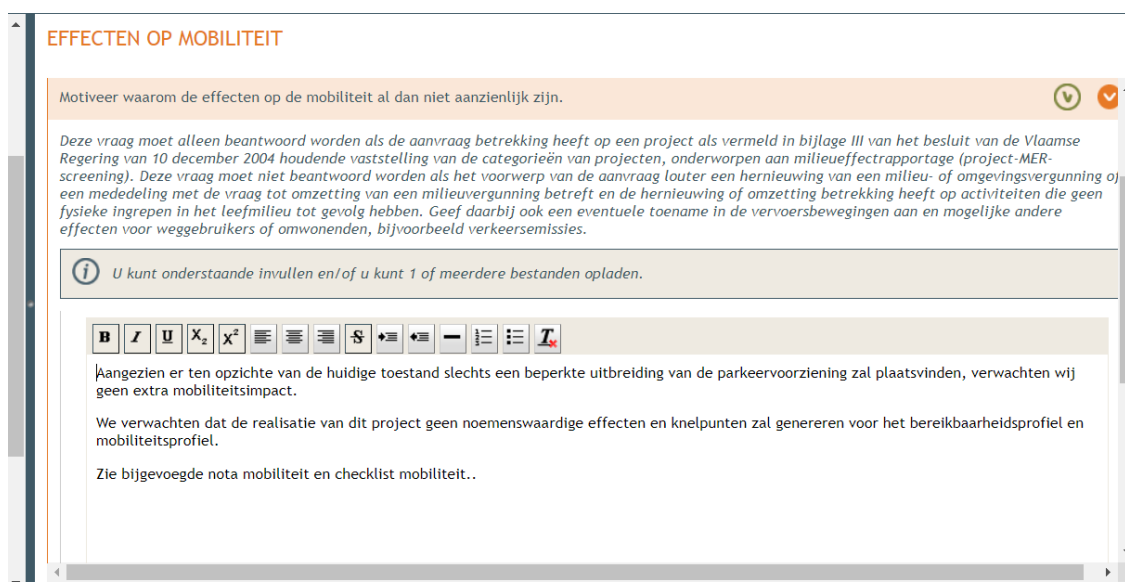
Heeft de aanvraag mogelijke effecten op biodiversiteit? ⓧ ⓧ

Let op:

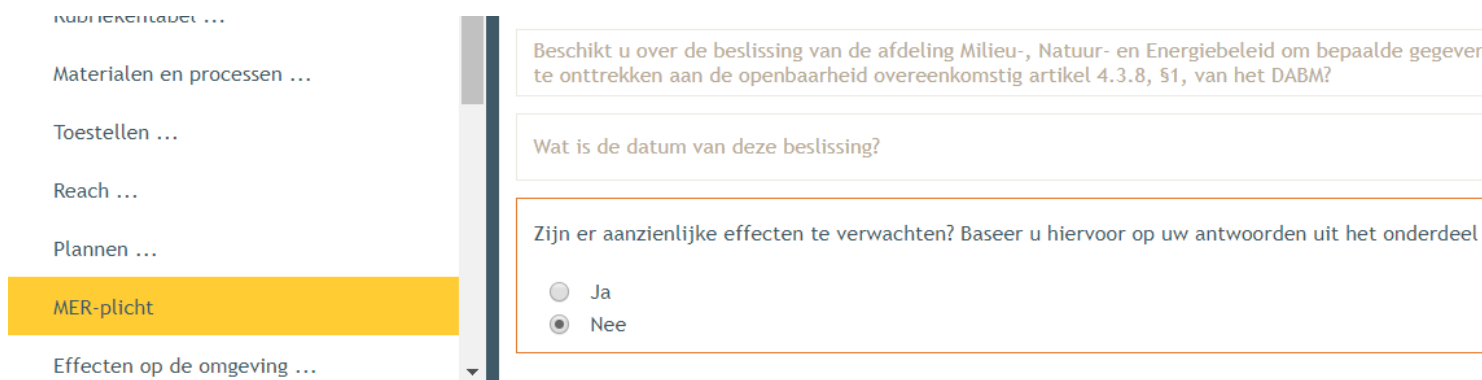
De ja/nee vraag gaat over mogelijke effecten. Dus niet over het feit of deze effecten al dan niet aanzienlijk zijn. Bij het beantwoorden hiervan moet je nog geen rekening houden met de maatregelen die je al dan niet gaat nemen.

Je antwoord dus ja voor de relevante disciplines/effecten. Het is niet bedoeling dat voor een screening overal 'nee' te antwoorden. Indien op geen enkele vraag ja werd geantwoord bij een screeningsplichtig project, dan moet de aanvraag onvolledig verklaard worden aangezien de effecten dan niet gemotiveerd zijn.

Als je 'ja' hebt geantwoord moet je vervolgens voor dit bepaald aspect beschrijven waarom de effecten niet aanzienlijk zijn en hiervoor kun je rekening houden met de maatregelen die je gaat nemen.



✓ Een algemeen besluit hieromtrent in te vullen rekening houdend met alle effecten.



FAQ: is het project-m.e.r.-screeningsformulier nog van toepassing en kan dit nog toegevoegd worden aan de vergunningsaanvraag?

Nee. Voor de invoeren van de omgevingsvergunning werd het project-m.e.r.-screeningsformulier aangeboden op de website van Team Mer om toe te voegen aan een vergunning als project-m.e.r.-screeningsnota naast de mogelijkheid van een vormvrije screening. Maar sinds de inwerkingtreding van de omgevingsvergunning is het project-m.e.r.-screeningsformulier niet meer van toepassing en kan niet meer toegevoegd worden.

De specifieke handleidingen bevatten wel nog voorbeelden van uitgewerkte project-m.e.r.-screeningsformulieren. Alhoewel deze project-m.e.r.-screeningsformulieren dus niet meer kunnen toegevoegd worden aan de omgevingsvergunningsaanvraag sinds de integratie, bevatten deze voorbeelden wel nuttige informatie over welke disciplines en effectgroepen relevant zijn om aan te

////////////////////////////////////

tonen dat de effecten niet aanzienlijk zijn. Deze informatie kan gebruikt worden bij het invullen van de omgevingsvergunningsaanvraag.

FAQ: kan een vormvrije project-m.e.r.-screening?.

Nee. De project-m.e.r.-screeningsnota is geïntegreerd in de omgevingsvergunningsaanvraag. De vormvrije project-m.e.r.-screening zoals dit voor de inwerkingtreding van de omgevingsvergunning gebruikt werd, is niet meer mogelijk. Men kan wel verwijzen naar andere delen uit de aanvraag of naar aanvullende informatie of documenten die toegevoegd worden.

5. DE PROJECT-M.E.R.-SCREENINGSNOTA GEÏNTEGREERD IN DE OMGEVINGSVERGUNNINGSAANVRAAG: PRAKTISCHE WEGWIJZER BIJ DE BESLISSING

De beslissing over de project-m.e.r.-screening moet door de bevoegde overheid gemotiveerd worden. Vooreerst bij de beslissing over de volledigheid- en ontvankelijkheidsverklaring (of uiterlijk 90 dagen nadat de aanvraag werd ingediend). Maar ook de beslissing over de omgevingsvergunning zelf vermeldt de conclusies hierover en een uitgebreide motivering in het licht van het concrete dossier.

FAQ: waar moet de beslissing over de project-m.e.r.-screening opgenomen worden?

Dit moet opgenomen worden in de brief die opgemaakt wordt in functie van de volledig- of ontvankelijkverklaring ofwel kan dit ook rechtstreeks opgenomen worden in het omgevingsloket in het tekstvak van de volledig en ontvankelijk verklaring: zie voorbeeld hieronder hoe dit minimaal kan gemotiveerd worden.

23-08-2018 11:35 Verklaar het dossier volledig en ontvankelijk

① Uiterste datum van de beslissing

① Schrijf hier de inhoud van deze bijlage of voeg een bestand met de beschrijving toe.



Hierbij kan bijvoorbeeld volgende motivatie opgenomen worden in dit tekstvak of in brief van V&O:

Het project komt niet voor op de lijst gevoegd als bijlage I en II van het project-m.e.r.-besluit (BVR van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage). Bijgevolg dient geen project-MER of verzoek tot ontheffing te worden opgesteld. De aanvraag heeft wel betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III van het project-m.e.r.-besluit met name rubriek X. Er wordt geoordeeld dat het project geen aanzienlijke gevolgen heeft voor het milieu en dat het project niet MER-plichtig is. Bij deze beoordeling wordt rekening gehouden met de criteria van bijlage II van het DABM waaronder de kenmerken van het project, de locatie van het project en de soort en de kenmerken van het potentieel effect.

Waar ‘rubriek X’ staat, moet de specifieke rubriek van het project-m.e.r.-besluit vermeld worden die van toepassing is. Deze motivering moet projectspecifiek verder aangevuld worden. De aanvullende motivering wordt heel sterk aangeraden gezien de Raad van State en de Raad van Vergunningsbetwisting hier streng op toezien en vergunningen hebben vernietigd wegens het ontbreken van een afdoende motivering en het gebruik van een standaardclausule. Voorbeelden van uitgebreide motiveringen worden toegevoegd in bijlage 2 van deze handleiding. Voor grote en gevoelige dossiers wordt aangeraden om een uitgebreide motivering te gebruiken. Bij voorkeur reeds bij de V&O maar zeker in de vergunningsbeslissing.

Ook indien er geen m.e.r.-plicht geldt (geen bijlage I, II of III) kan dit best aan de beslissing toegevoegd worden. Hieronder een voorstel van tekstfragment hiertoe:

‘Het project komt niet voor op de lijst gevoegd als bijlage I, II of III van het Project-m.e.r.-besluit. Bijgevolg geldt er geen m.e.r.-plicht en dient geen milieueffectenrapport te worden opgesteld.’

FAQ: wat indien geen beslissing bij volledig of ontvankelijk verklaring?

Dan moet de beslissing uiterlijk binnen de 90 dagen gebeuren (zie eerder). Dit is niet rechtstreeks voorzien in het loket om dit toe te voegen. Bijgevolg kan dit enkel via verstuur een bericht in het omgevingsloket ingevoerd worden. Hieronder een voorbeeld van tekstfragment voor dergelijke beslissing:

*Beste,
hierbij de beslissing aangaande de project-m.e.r.-screening.*

Het project komt niet op de lijst gevoegd als bijlage I en II van het project-m.e.r.-besluit. De aanvraag heeft wel betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III van het project-m.e.r.-besluit (BVR van 01-03-2013, publicatie BS 29-04-2013), met name rubriek X. De project-m.e.r.-screeningsnota, toegevoegd aan de aanvraag, werd beoordeeld na de volledigen ontvankelijkheid, uiterlijk 90 dagen na indiening. Er wordt geoordeeld dat het project geen aanzienlijke gevolgen heeft voor het milieu en dat het project niet project-MER-plichtig is. Bij deze beoordeling wordt rekening gehouden met de criteria van bijlage II van het DABM waaronder de kenmerken van het project, de locatie van het project en de soort en de kenmerken van het potentieel effect.



Deze beslissing moet aangevuld worden met bijkomende dossierspecifieke motivatie: zie voorgaande FAQ.

FAQ: Wanneer is een milieueffect “aanzienlijk”?

Nagenoeg elk project veroorzaakt milieueffecten. In de project-m.e.r.-screeningsprocedure draait het rond de vraag of die milieueffecten al dan niet “aanzienlijk” kunnen zijn. Indien wordt beslist dat de milieueffecten niet “aanzienlijk” zijn, dient geen project-MER opgemaakt te worden. Indien in de ontvankelijkheids- en volledigheidfase wordt geoordeeld dat die milieueffecten wel “aanzienlijk” zijn, dient alsnog een project-MER opgemaakt te worden. De al dan niet “aanzienlijkheid” is afhankelijk van de aard, de omvang en de ligging van het project. De vraag of er aanzienlijke milieueffecten zijn is een milieutechnische vraag die een milieutechnische beslissing vereist. Het is geenszins een beleidsbeslissing. In de rubriekspecifieke handleidingen wordt voor een aantal rubrieken specifieke informatie en criteria aangereikt om geval-per-geval te kunnen beoordelen of een milieueffect al dan niet “aanzienlijk” is.

FAQ: Kan de vergunningverlenende overheid een vergunning weigeren indien er in de ontvankelijkheids- en volledigheidfase werd geoordeeld dat er geen aanzienlijke milieueffecten optreden?

De vergunningverlenende overheid kan een vergunning weigeren hoewel in de ontvankelijkheids- en volledigheidfase reeds geoordeeld werd dat er geen aanzienlijke milieueffecten optreden en er dus geen project-MER nodig is.

Indien er geen aanzienlijke milieueffecten zijn betekent dit nog niet dat de hinder tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt. Deze beoordeling gebeurt door de vergunning verlenende overheid.

FAQ: Is een informatievergadering verplicht voor bijlage II en III projecten ?

Artikel 25 van het omgevingsvergunningsbesluit bepaalt dat tijdens de eerste twintig dagen van het openbaar onderzoek de gemeente, samen met de vergunningsaanvrager en het bevoegde bestuur, ten minste één informatievergadering over vergunningsaanvragen die betrekking hebben op de exploitatie van in de eerste klasse ingedeelde inrichtingen of activiteiten die een project-MER of een OVR omvatten, organiseert. Een informatievergadering is echter **niet vereist** wanneer beslist werd (door de bevoegde overheid of het Team Mer) dat er geen project-MER vereist is.

FAQ: Wat bij het ontbreken van een niet-technische samenvatting bij een MER?

Dan moet de aanvraag onvolledig verklaard worden. Team Mer vraagt aandacht hiervoor aan vergunningverlenende overheid om te controleren dat deze aanwezig is. Dit is namelijk een wettelijk verplicht onderdeel van het MER. Indien deze niet aanwezig is, kan dit later in de vergunningsaanvraag voor problemen zorgen.

6. TAAK VAN HET TEAM MER

De m.e.r.-regelgeving geeft een uitdrukkelijke rol aan het Team Mer in de project-MER-procedure en in de ontheffingsprocedure, o.m. als procesbegeleider van het m.e.r.-proces, als kwaliteitsbeoordelaar en als beslissing nemende overheid.

In de project-m.e.r.-screeningsprocedure voor bijlage III-projecten krijgt het Team Mer enkel een rol wanneer de initiatiefnemer niet akkoord is met de beslissing van de betrokken overheid over de project-m.e.r.-screening. De initiatiefnemer kan een dossier indienen bij het Team Mer volgens de procedure voor bijlage II- projecten. Het komt in eerste instantie aan de betrokken overheid toe om in de ontvankelijkheids- en volledigheidfase een beslissing te nemen over de project-MER-plicht.

Het Team Mer verleent ondersteuning:

- inzake algemene informatie over de m.e.r.-regelgeving;
- bij vragen omtrent de interpretatie van rubrieken van bijlage I, II of III van het project-m.e.r.-besluit.
- De bijlagen bij deze handleiding hebben tot doel om de juiste toedracht van een aantal projectspecifieke rubrieken te verduidelijken, alsook bevatten deze heel wat informatie die kan helpen bij het beoordelen van de aanzienlijkheid van milieueffecten.
- Let wel: het Team Mer heeft geen advies over de aanzienlijkheid van de milieueffecten aangezien zij geen bevoegde overheid is.

Bijkomende vragen kunnen gericht worden aan www.mer@vlaanderen.be



7. BIJLAGEN

BIJLAGE 1: BIJLAGE II DABM: CRITERIA ALS VERMELD IN ARTIKEL 4.3.2, § 1, § 2, § 2BIS, § 3, § 3BIS EN § 4

De criteria overeenkomstig artikel 4.3.2, § 1, § 2, § 2bis, § 3, § 3bis en § 4, zijn:

- 1° **de kenmerken van de projecten.** Bij de kenmerken van de projecten moeten in het bijzonder de volgende aspecten in overweging worden genomen:
- a) de omvang en het ontwerp van het hele project;
 - b) de cumulatie met andere bestaande of goedgekeurde projecten;
 - c) het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
 - d) de productie van afvalstoffen;
 - e) verontreiniging en hinder;
 - f) de risico's op zware ongevallen of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaat-verandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
 - g) de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling);
- 2° **de locatie van de projecten.** Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn, moeten in het bijzonder de volgende aspecten in overweging worden genomen:
- a) het bestaande en goedgekeurde landgebruik;
 - b) de relatieve rijkdom aan en de beschikbaarheid, de kwaliteit en het regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) in het gebied en de ondergrond ervan;
 - c) het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende types van gebieden:
 - 1) wetlands, oeverformaties, riviermondingen;
 - 2) kustgebieden en het mariene milieu;
 - 3) berg en bosgebieden;
 - 4) natuureservaten en parken;
 - 5) gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
 - 6) Natura 2000-gebieden die zijn aangewezen krachtens het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu;
 - 7) gebieden waarin de milieukwaliteitsnormen die in de wetgeving van de Unie zijn vastgesteld en die relevant zijn voor het project, niet worden nagekomen of worden beschouwd als nietnagekomen;
 - 8) gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - 9) landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang;
- 3° **de soort en de kenmerken van het potentiële effect.** De waarschijnlijk aanzienlijke milieueffecten van projecten moeten, in samenhang met de criteria, vermeld in punt 1° en 2°, in aanmerking worden genomen, met aandacht voor het effect van het project op de disciplines, vermeld in artikel 4.3.1, tweede lid, met inachtneming van:
- a) de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
 - b) de aard van het effect;
 - c) het grensoverschrijdende karakter van het effect;
 - d) de intensiteit en de complexiteit van het effect;
 - e) de waarschijnlijkheid van het effect;
 - f) de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
 - g) de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande of goedgekeurde projecten;
 - h) de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

8. BIJLAGE 2 UITGEWERKT VOORBEELDEN VAN BIJKOMENDE MOTIVATIE BIJ EEN SCREENINGSBESLISSING

Voorbeeld 1, een landbouwbedrijf

De aanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III van het project-MER-besluit, meer bepaald rubriek **X** en de aanvraag omvat een MER-screening.

De aanvrager wenst zijn pluimveebedrijf te moderniseren en over te schakelen van een legkippenbedrijf met plaats voor 50.000 legkippen naar een legkippen- en slachtkippenbedrijf met plaats voor 10.000 legkippen en 68.000 slachtkippen. Daarvoor wordt een bestaande traditionele stal afgebroken en wordt een nieuwe ammoniakemissiearme stal gebouwd op dezelfde plaats. De nieuwe stal heeft een grondoppervlakte van 3100 m². Aan de randen van het bedrijf wordt een groenscherm voorzien.

De aanvraag is gelegen in een agrarisch gebied. De aanvraag is, volgens de watertoetskaarten, niet gelegen in effectief overstromingsgevoelig gebied, noch in recent overstroomd gebied, noch in potentieel overstroombaar gebied. De betonverharding wordt tot een minimum beperkt. Er wordt een regenwaterput voorzien. Het opgevangen hemelwater zal worden hergebruikt voor het reinigen van de stallen en voor permanente bluswatervoorziening. De overloop van deze put wordt aangesloten op een infiltratievoorziening. De aanvraag omvat ook een grondwaterwinning uit een boorput van 170 m diep met een debiet van 30 m³/dag en 6.438 m³/jaar. Het grondwater wordt gewonnen uit het Zand van Berchem. Het water zal gebruikt worden voor hoogwaardige toepassingen. Er zijn geen verdrogingsgevoelige elementen in de onmiddellijke omgeving. Er gebeurt geen lozing van bedrijfsafvalwater. Er zijn dus geen aanzienlijke effecten op het watersysteem.

In de aanvraag is een geurstudie en stofstudie opgenomen. Hierbij is rekening gehouden met de emissie van andere bedrijven bij de evaluatie van de geurhinder en van de achtergrondconcentratie bij de evaluatie van de stofhinder, zodat steeds de hinder in de cumulatieve situatie kan geëvalueerd worden. Uit de studies blijkt dat er geen aanzienlijke effecten te verwachten zijn op vlak van geur- en stofhinder. Er wordt geen mest op het bedrijf opgeslagen. De vaste mest wordt na iedere kweekronde afgevoerd. Het kuiswater dat bevuild is met mest wordt in een speciaal daartoe bestemde kelder opgevangen. De gevaarlijke stoffen en het kuiswater moeten opgeslagen worden conform de bepalingen van het VLAREM. De stallen moeten uitgevoerd worden conform de bepalingen van het VLAREM. Bijgevolg worden er geen aanzienlijke effecten verwacht op het vlak van bodemverontreiniging.

De aanvraag is gelegen op ruime afstand van natuurwaarden. Bijgevolg worden er geen significante effecten verwacht op natuurwaarden in de omgeving.

Er worden circa 415 transporten per jaar verwacht. Dit zijn er gemiddeld circa 8 per week. Het bedrijf is goed ontsloten zodat er geen aanzienlijke effecten worden verwacht met betrekking tot mobiliteit of verkeershinder.

In bovenstaande evaluatie werd de aanvraag getoetst aan de criteria van bijlage II van het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM). Er wordt geoordeeld dat in het licht van de kenmerken van het project, de plaatselijke omstandigheden en de kenmerken van zijn potentiële effecten er geen aanzienlijke gevolgen voor het milieu zijn zodat bijgevolg het project niet MER-plichtig is.

////////////////////////////////////

Voorbeeld 2, een windturbine

De aanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III van het project-MER-besluit, meer bepaald rubriek X en de aanvraag omvat een MER-screening. De m.e.r.-screening is opgenomen in de lokalisatienota.

De aanvraag betreft de bouw en exploitatie van drie windturbines met een maximaal vermogen van 4,4 MW, een maximale masthoogte van 138 m. De windturbines hebben een geluidsemissie van maximaal 108 dB(A). Bij de aanvraag is een lokalisatienota toegevoegd die de impact van de windturbine bespreekt. De windturbines zijn gelegen in een industriegebied.

De windturbines worden voorzien in een volledig ontwikkeld gebied met bedrijvigheid waarin al één windturbine is gelegen. In de ruimere omgeving zijn reeds heel wat windturbines vergund en gebouwd. Hiermee worden cumulatieve effecten verwacht.

De windturbines zijn oordeelkundig ingeplant, rekening houdende met de verschillende beperkende factoren zodat een ruimtelijk samenhangend geheel en een energetisch optimale invullingen wordt bekomen. Op basis van de fotosimulaties in de lokalisatienota wordt gesteld dat door de aanwezigheid van de reeds vergunde windturbines er geen aanzienlijke effecten worden verwacht op het landschap.

Het project heeft, met uitzondering van de oprichtingsfase, slechts een beperkte impact op de mobiliteit. Er wordt in gebruik gemaakt van de bestaande toegangs- en ontsluitingswegen van het industriegebied. De transportbewegingen in functie van de opbouw zijn tijdelijk van aard. Tijdens de exploitatiefase is toegang tot de installaties alleen vereist in functie van periodiek onderhoud of herstellingswerken. Dit gebeurt via een (kleine) bestelwagen.

Er is een slagschaduwstudie, veiligheidsstudie en een geluidsstudie opgenomen in de aanvraag. Hieruit blijkt dat er geen aanzienlijke effecten zullen zijn indien de voorgestelde noodzakelijk, milderende maatregelen worden getroffen. De mogelijke cumulatieve effecten met de vergunde windturbines werden mee geëvalueerd.

De windturbine is gelegen in een volledig ontwikkeld industriegebied waarbij in de ruime omgeving van het industriegebied reeds windturbines vergund zijn. De projectlocatie gelegen is op circa 500 m van een habitatrichtlijngebied, op circa 1 km van een Vogelrichtlijngebied en op circa 300 m een VEN-gebied. De projectlocatie is volgens de 'Vlaamse risicoatlas vogels-windturbines' gelegen in een zone met risicoklasse 1. Uit de natuurstudie blijkt dat er ter hoogte van de industriezone weinig vliegbewegingen van vogels worden verwacht.

De projectlocatie is volgens Vlaamse risicoatlas vleermuizen-windturbines' deels gelegen in een zone met risicoklasse 0 (WT1 en WT2) en deels in een zone met risicoklasse 1 (WT3). In de natuurstudie wordt gesteld dat er geen aanzienlijke effecten worden verwacht op vleermuizen. De zuidelijke turbine is gelegen op circa 250 m afstand van een bosgebied. Vermoedelijk komt gewone dwergvleermuis hier voor maar door de grote wijkvrije ruimte is de aanvaringskans beperkt. Daarnaast is het projectgebied als jachtgebied voor vleermuizen minder geschikt door de aanwezigheid van verlichtingselementen langs de E34. Ten zuidoosten van de industriezone komt de rosse vleermuis in hoge concentraties ten zuidoosten van de industriezone voor. Door de afstand van de turbines is het aanvaringsrisico echter beperkt. Vanwege de ligging van de windturbines in industriegebied en de aanwezigheid van de autosnelweg worden er op basis van de natuurstudie geen aanzienlijke effecten verwacht van voorliggend windproject op de beschermde natuur.

