

# HANDLEIDING Project-MER in omgevingsvergunning

Wegwijzer voor initiatiefnemers en MER-deskundigen

Mogelijke trajecten voor project-MER voor- en tijdens de omgevingsvergunningsprocedure

Versie februari 2020



Vlaanderen  
is omgeving

## INHOUDSTAFEL

## INHOUDSTAFEL

LIJST MET AFKORTINGEN .....	3
1. Doel van de handleiding.....	4
2. Kort overzicht van de wetgeving relevant voor project-MER.....	5
3. Mogelijke trajecten voorafgaand aan de omgevingsvergunningsaanvraag (combinatie van formele en informele processtappen) .....	6
3.1 Leeswijzer.....	6
3.2 Mogelijke bouwstenen van het traject vóór indiening van de vergunningsaanvraag.....	6
3.3. Traject 1: minimale traject.....	9
3.4. Traject 2: Een ontwerp-MER als aanmelding.....	10
3.5. Traject 3: een tweede verzoek tot scopingsadvies .....	11
3.6. Traject 4: het maximale traject .....	12
4. Tijdslijn met officiële stappen tijdens gewone vergunningsprocedure .....	13
5. Vraag tot onttrekking van informatie .....	14
6. Grensoverschrijdende milieueffecten .....	15
7. Overgangsregeling .....	15
8. MER bruikbaar voor verschillende vergunningsprocedures.....	16
9. Deelname Team Mer aan omgevingsvergunningencommissie .....	17
10. Aanpassingen aan het MER binnen Vergunnings-procedure .....	17
11. Welke m.e.r. verplichting geldt er bij een omzettings-procedure?.....	18
12. Bijlage 1: adviesinstanties voor het MER in het voortraject en tijdens de OMV-procedure.....	19



# 1. DOEL VAN DE HANDLEIDING

Deze handleiding biedt een praktische leidraad voor initiatiefnemers en MER-deskundigen die een **project-MER** opmaken in het kader van een omgevingsvergunning (OMV).

Met behulp van deze handleiding kan de initiatiefnemer zelf kiezen voor het traject dat het beste beantwoordt aan zijn behoeften, gaande van een uitgebreid tot een minimaal proces. Bij elk traject worden de voor- en nadelen opgesomd, zodat het proces zo efficiënt en succesvol mogelijk kan doorlopen worden.

Deze handleiding gaat niet over de MER-ontheffings- of project-m.e.r.-screeningsprocedure, omdat er naar aanleiding van de OMV inhoudelijk én procedureel weinig tot niets aan deze instrumenten wijzigt.

- De MER-ontheffingsprocedure blijft inhoudelijk en procedureel ongewijzigd. Het is de enige m.e.r.-procedure die volledig voorafgaand aan de vergunningsprocedure verloopt.
- De project-m.e.r.-screeningsprocedure was reeds geïntegreerd in de vergunningsprocedure en dat blijft ook zo in de omgevingsvergunningsprocedure. In het kader van OMV is de project-m.e.r.-screening geïntegreerd in het omgevingsvergunningsaanvraagformulier. De beslissing over de project-m.e.r.-screening gebeurt bij de beslissing over ontvankelijk- en volledigheid door de vergunningverlenende overheid. Als er binnen deze termijn geen beslissing genomen wordt, moet dit uiterlijk binnen 90 dagen<sup>1</sup> gebeuren. Bij een vergunningsaanvraag wordt ofwel een MER toegevoegd ofwel een project-m.e.r.-screening maar niet beiden.

Dit zijn de relevantste aanpassingen van februari 2020:

- schrappen van het traject 4 "aanmelding en voorlopig goedkeuring zonder vraag tot scopingsadvies"
- toevoegen nieuw traject met tweede scopingsadvies
- schrappen interpretatie loutere hernieuwing en fysieke ingreep
- verduidelijking van de bruikbaarheid van een MER voor verschillende vergunningsprocedures
- verduidelijking van het wijzigingsverzoek en de mogelijkheden om het MER aan te passen tijdens de omgevingsvergunningsprocedure
- nieuw hoofdstuk over de omzetting van een omgevingsvergunning en m.e.r.-plicht.

---

<sup>1</sup> Naar analogie met de project-m.e.r.-Richtlijn 2014/52/EU.





### 3. MOGELIJKE TRAJECTEN VOORAFGAAND AAN DE OMGEVINGSVERGUNNINGSAANVRAAG (COMBINATIE VAN FORMELE EN INFORMELE PROCESSTAPPEN)

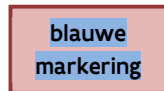
#### 3.1 LEESWIJZER

Het traject voorafgaand aan de vergunningsaanvraag is maatwerk en kan beschreven worden aan de hand van verschillende “bouwstenen”. Sommige “bouwstenen” zijn verplicht (door de regelgeving) terwijl andere “bouwstenen” optioneel zijn. Hieronder worden enkele combinaties van bouwstenen beschreven. Hierbij worden steeds de voor- en nadelen geïdentificeerd. **Andere combinaties van bouwstenen zijn echter ook mogelijk.**

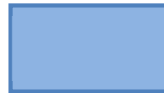
Volgende kleurcodes worden hierbij gebruikt:



Rode kader, zwarte tekst: wettelijk verplichte bouwstenen



Rode kader, blauw gemarkeerde tekst: wettelijk voorziene bouwsteen, in voorkomend geval van toepassing (optioneel)



Blaauwe kader: Optionele bouwstenen (niet voorzien in de regelgeving)



Beslissing van Team Mer

#### 3.2 MOGELIJKE BOUWSTENEN VAN HET TRAJECT VÓÓR INDIENING VAN DE VERGUNNINGSAANVRAAG

	<ul style="list-style-type: none"><li>- De aanmelding is altijd verplicht.</li><li>- = melding van de initiatiefnemer met het voornemen om een project-MER op te stellen aan Team Mer.</li><li>- <u>Minimale inhoud:</u><ul style="list-style-type: none"><li>o Beschrijving van het project met inbegrip van de overwogen alternatieven;</li><li>o Bestaande vergunningstoestand + aan de te vragen vergunningen;</li><li>o Beschrijving van de te onderzoeken aanzienlijke effecten die het project vermoedelijk zal hebben;</li><li>o Voorstel van het team van erkende MER-deskundigen en de erkende MER-coördinator + taakverdeling;</li><li>o Beschrijving van het procesverloop (o.a. participatietraject, ...).</li></ul></li><li>- Behoudens de minimale inhoud, is de inhoud van een aanmelding flexibel, m.a.w. de inhoud hangt af van de noden en de complexiteit van het project<sup>2</sup>.</li></ul>
--	--

<sup>2</sup> Zoals o.a. vraag tot onttrekking aan bekendmaking van de aanmelding of aangeduide delen, alle beschikbare informatie over de mogelijke aanzienlijke (gewest-)grensoverschrijdende effecten van het project, beschrijving participatietraject als onderdeel van beschrijving van het procesverloop, reeds uitgewerkte effectbeoordeling (ontwerp)project-MER, ...).



	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Het Team Mer neemt een beslissing over de aanmelding. Ze bezorgt haar beslissing uiterlijk binnen een termijn van 20 dagen (60 dagen in het geval van mogelijke GO-effecten) na de datum van ontvangst van de aanmelding aan de initiatiefnemer. Op vraag van Team Mer en in onderling overleg met de initiatiefnemer kan een langere termijn worden afgesproken.</li> <li>- De <u>beslissing</u> over de aanmelding bevat ten minste volgende informatie: <ul style="list-style-type: none"> <li>o Een beslissing over de opstellers van het project-MER (i.e. het team van erkende MER-deskundigen en erkende MER-coördinator).</li> <li>o Op verzoek van de initiatiefnemer een beslissing over de vraag tot onttrekking aan bekendmaking van de aanmelding of delen ervan.</li> </ul> </li> <li>- De aanmelding (inclusief beslissing van Team Mer) wordt bekendgemaakt op de website van Team Mer.</li> </ul>
<div style="border: 2px solid red; padding: 5px; width: fit-content;"> <p style="text-align: center; margin: 0;">Aanmelding + verzoek <span style="background-color: #b8cce4; padding: 2px;">scopingsadvies</span></p> </div>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bij de aanmelding wordt door de initiatiefnemer een verzoek tot advies over de te verstrekken informatie gevoegd (i.e. het zogenaamde scopingsadvies). Dit staat vermeld in artikel 4.3.7 (= de inhoud van het project-MER) van het DABM.</li> <li>- Het verzoek tot scopingsadvies is niet verplicht.</li> <li>- <u>Inhoud:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>o Dezelfde inhoudelijke bepalingen zoals hierboven beschreven bij de vorige bouwsteen.</li> <li>o Een voorstel van de inhoud van het project-MER en de methodologie. Hoe specifieker de informatie over methodologie en de wijze van effectbeoordeling, hoe concreter het scopingsadvies kan zijn. De aanmelding is best als een <sup>3</sup>ontwerp-MER uitgewerkt. Bij het ontbreken van bepaalde informatie, gaat Team Mer ervan uit dat de methodologie en beoordelingskaders conform de m.e.r.-richtlijnenboeken worden gehanteerd.</li> </ul> </li> <li>- Bij een dergelijk verzoek tot scoping bezorgt Team Mer de aanmelding aan de bevoegde adviesinstanties<sup>4</sup> (administraties, overheidsinstellingen en openbare besturen) die op basis van de geografische ligging van het project en van de mogelijke te verwachten aanzienlijke effecten geselecteerd worden. De geraadpleegde adviesinstanties bezorgen hun advies aan Team Mer binnen de 30 dagen. Als het advies niet tijdig wordt verleend, dan wordt de procedure voortgezet.</li> <li>- Het Team Mer neemt een beslissing over de aanmelding en bezorgt haar beslissing uiterlijk binnen een termijn van 60 dagen na de datum van ontvangst van de aanmelding aan de initiatiefnemer. Op vraag van Team Mer en in onderling overleg met initiatiefnemer kan een langere termijn worden afgesproken.</li> <li>- De <u>beslissing</u> over de aanmelding bevat ten minste volgende informatie: <ul style="list-style-type: none"> <li>o Een beslissing over de opstellers van het project-MER (i.e. het team van erkende MER-deskundigen en de erkende MER-coördinator).</li> <li>o Een advies over de voorgestelde methodologie van effectbeoordeling in het aanmeldingsdossier rekening houdend met de inhoud van het MER (i.e. het zogenaamde scopingsadvies). Uiteraard wordt hierbij rekening gehouden met de ontvangen adviezen, in voorkomend geval de afspraken van het overleg met alle betrokkenen en reacties uit het participatief moment.</li> <li>o Op verzoek van initiatiefnemer een beslissing over de vraag tot onttrekking aan bekendmaking van de aanmelding of delen ervan.</li> </ul> </li> </ul>

<sup>3</sup> Zie traject 2 verderop in deze handleiding.

<sup>4</sup> Volgens het BVR BVR van 17/02/2017 betreffende nadere regels voor de milieueffectrapportage over projecten en voor de omgevingsveiligheidsrapportage voorafgaand en tijdens de omgevingsvergunningsprocedure zijn minstens volgende adviesinstanties noodzakelijk: zie bijlage 1 bij deze handleiding.

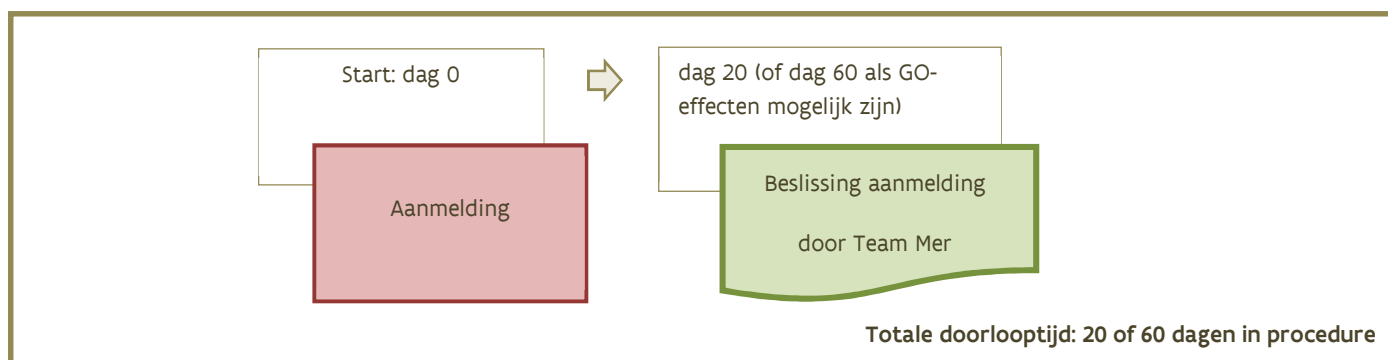


	<ul style="list-style-type: none"> <li>- De aanmelding (inclusief beslissing en scopingsadvies van Team Mer) wordt bekengemaakt op de website van Team Mer.</li> </ul>
<div style="border: 1px solid red; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;">Participatie- moment</div>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Voorafgaand aan de vergunningsprocedure is bij een participatief traject bijvoorbeeld een openbare raadpleging van de aanmelding of een ontwerp-MER mogelijk. Het voornemen tot openbare raadpleging moet beschreven worden in de aanmelding als onderdeel van het participatietraject en procesverloop. De initiatiefnemer bepaalt zelf de doelstelling van de openbare raadpleging, de doelgroep en de informatie-/participatievorm.</li> <li>- Verschillende vormen van participatie zijn mogelijk. Voor meer inspiratie kan je de handleiding "participatie" raadplegen op de website van Team Mer: <a href="https://www.lne.be/richtlijnenboeken-handleidingen-en-codes-van-goede-praktijk">https://www.lne.be/richtlijnenboeken-handleidingen-en-codes-van-goede-praktijk</a>.</li> </ul>
<div style="border: 1px solid blue; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;">Optioneel overleg met o.a. Team Mer, initiatiefnemer, adviesinstanties</div>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Na het ontvangen van de adviezen en/of na het participatief moment of het aftoetsen van de kwaliteit van een ontwerp-MER, kan een overleg aangewezen zijn met onder andere Team Mer, de initiatiefnemer, de MER-deskundigen en relevante adviesinstanties. Tijdens de vergadering krijgen alle betrokkenen de gelegenheid om opmerkingen en bedenkingen te formuleren en ze gezamenlijk te bespreken.</li> </ul>
<div style="border: 1px solid blue; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;">Opmaak project-MER</div>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- De erkende MER-deskundigen onder leiding van een erkende MER-coördinator maken het project-MER op, conform de inhoud van de aanmelding en in voorkomend geval het scopingsadvies. Bij de opmaak van het MER worden de richtlijnenboeken als leidraad gehanteerd.</li> </ul>
<div style="border: 1px solid red; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;">Verzoek tot voorlopige goedkeuring project-MER</div>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Een verzoek tot voorlopige goedkeuring is niet verplicht.</li> <li>- Het verzoek tot voorlopige goedkeuring kan enkel na een aanmelding MET scopingsadvies. Bij <b>het traject zonder scopingsadvies geeft het Team Mer geen voorlopige goedkeuring van het MER-rapport.</b></li> <li>- Alvorens de vergunningsaanvraag samen met het nog niet goedgekeurde project-MER in te dienen bij de vergunningverlener, kan de initiatiefnemer een voorlopige goedkeuring van het project-MER vragen aan Team Mer. De initiatiefnemer kiest er dus voor dat Team Mer de kwaliteit van het project-MER aftoetst voorafgaand de vergunningsaanvraag door bijvoorbeeld de aanpassingen aan het project-MER af te toetsen aan het scopingsadvies. Na de voorlopige goedkeuring door Team Mer kan het MER tijdens de vergunningsaanvraag enkel afgekeurd worden op basis van nieuwe informatie uit het openbaar onderzoek of de adviesvraag in het kader van de vergunningsaanvraag. Het Team Mer neemt binnen de 30 dagen na ontvangst (betekening na 40 dagen) een beslissing over deze voorlopige goed- of afkeuring. Op vraag van Team Mer en in onderling overleg met initiatiefnemer kan een langere termijn worden afgesproken.</li> <li>- Inhoud van het project-MER bij verzoek tot voorlopige goedkeuring: <ul style="list-style-type: none"> <li>o Een ontwerp van het project-MER waarbij rekening gehouden werd met Artikel 4.3.7 §1 van DABM en met het scopingsadvies.</li> </ul> </li> </ul>

////////////////////////////////////



### 3.3. TRAJECT 1: MINIMALE TRAJECT



**Figuur 1: Traject 1**

Traject 1 is het minimale traject met de juridisch verplichte procedurestappen en zonder procesbegeleiding door Team Mer voorafgaand aan de vergunningsaanvraag. Het ontwerp-MER wordt voor de eerste keer door Team Mer en adviesinstanties bekeken tijdens de vergunningsaanvraag. In dit traject nemen de erkende MER-deskundigen en de erkende MER-coördinator een belangrijke rol op in het voortraject. Zij voeren namelijk de scoping uit. Dit traject heeft grote slaagkans indien de erkende MER-deskundigen en MER-coördinator bijgevolg hun rol goed opnemen.

#### 3.4.1. *Wanneer kiezen voor traject 1?*

- voor dossiers van een bepaald type van activiteit of inrichting waarin de initiatiefnemer en/of MER-deskundigen al veel ervaring en kennis heeft/hebben opgebouwd of waarover al meerdere studies bestaan en waarvoor al veel sectorale wetgeving bestaat (algemene en sectorale milieuvoorwaarden, BBT, ...)
- voor projecten met minimale effecten waar de visie van adviesinstanties gekend is ofwel weinig inspraak of adviezen verwacht worden
- voor projecten op grote afstand van gevoelige locaties en die niet gevoelig zijn voor de omgeving (geen klachten, weinig verwachte inspraak, ...)

#### 3.4.2. *Voor- en nadelen van traject 1*

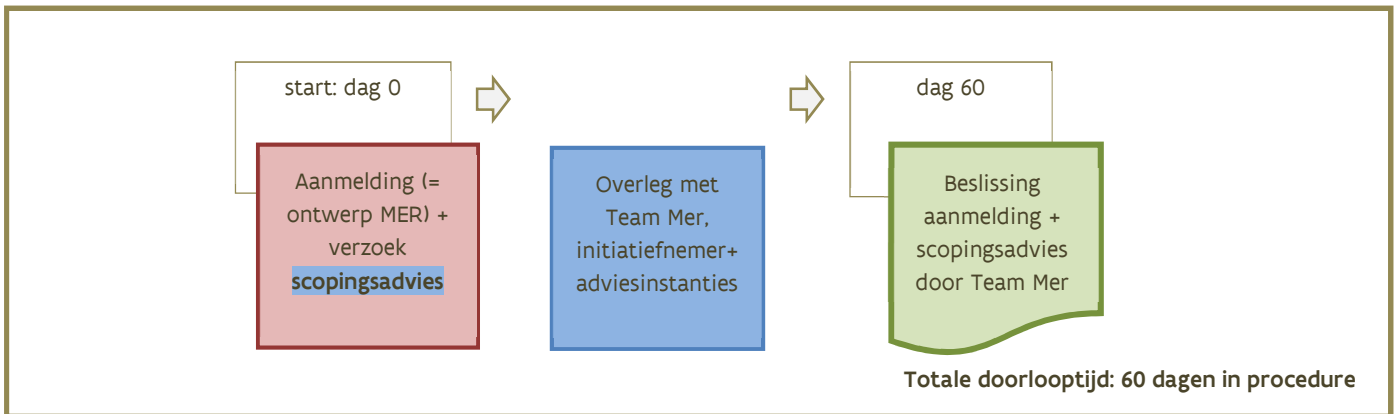
Voordelen:

- snelste wijze tot OMV-aanvraag: minimale processtappen en kortste procestijd

Nadelen:

- een zeker risico of een grotere onzekerheid wat betreft goedkeuring van het MER  
Het project-MER wordt voor de eerste keer door Team Mer en adviesinstanties bekeken tijdens de vergunningsaanvraag. Als er geen scopingsadvies wordt gevraagd, vooraf geen ontwerp-MER wordt voorgelegd of geen participatie plaatsvond, bestaat de kans dat bepaalde inzichten pas tijdens de vergunningsprocedure (na indiening vergunningsaanvraag) naar boven komen. Dit kan leiden tot een minder vlot project-MER/vergunningsproces met een kleinere kans op een goedkeuring van het project-MER. Een afkeuring leidt rechtstreeks tot het stopzetten van de vergunningsprocedure.

### 3.4. TRAJECT 2: EEN ONTWERP-MER ALS AANMELDING



**Figuur 2: Traject 2**

In Traject 2 is **de aanmelding uitgewerkt tot een ontwerp-MER** en wordt er scopingsadvies gevraagd. Het Team Mer kan op die manier een gericht scopingsadvies geven. Op basis van het scopingsadvies kan het ontwerp-MER verbeterd worden en verhoogt de kans op een vlotte procedure.

#### 3.4.1. *Wanneer kiezen voor traject 2?*

- indien de methodologie voor de uitwerking van het project-MER voldoende gekend is
- wanneer de initiatiefnemer terugkoppeling wenst met Team Mer en de adviesinstanties tijdens het voortraject (via scopingsadvies)
- als de initiatiefnemer voorafgaand aan de vergunningsprocedure al wat garanties wil over de inhoud en kwaliteit van het project-MER en over de visie van adviesinstanties
- indien belangrijke knelpunten te verwachten zijn of bij (mogelijk) aanzienlijke effecten zodat adviesinstanties reeds voor de vergunningsaanvraag actief worden betrokken in het proces
- bij projecten met een gevoelige ligging (bijvoorbeeld t.o.v. natuurgebieden, woongebieden, beschermde landschappen, ...) waarvoor het zinvol kan om de effectbespreking en mogelijke milderende maatregelen af te toetsen met de adviesinstanties voorafgaand aan de vergunningsaanvraag

#### 3.4.2. *Voor- en nadelen van traject 2*

Voordelen:

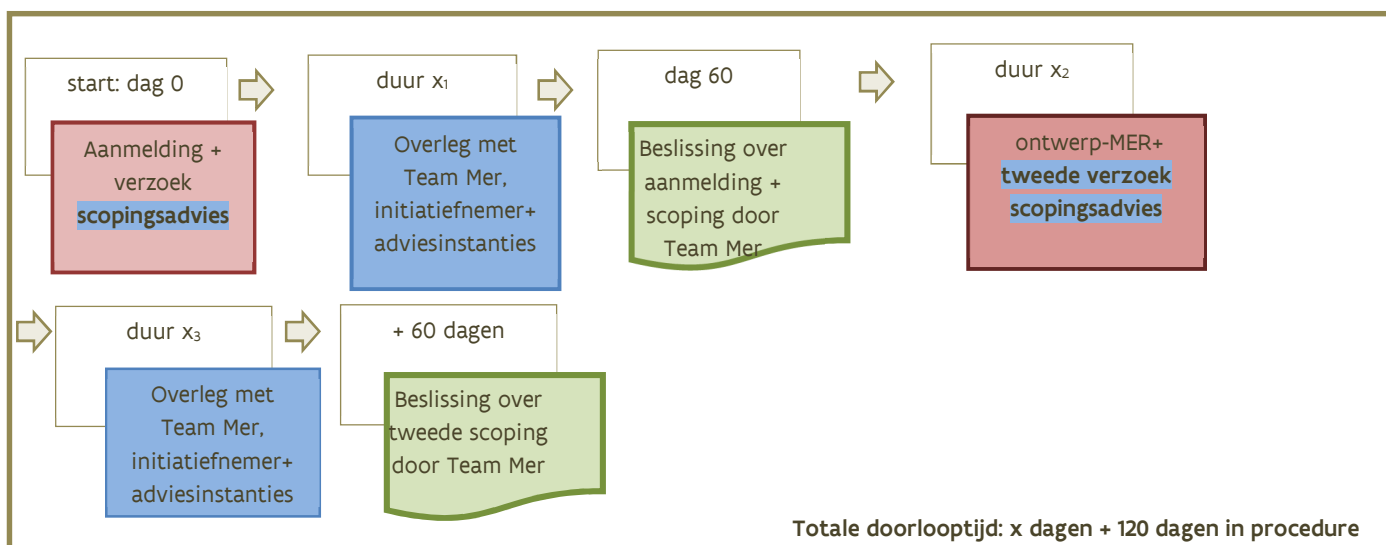
- een eerste belangrijke kwaliteitscontrole door Team Mer via het scopingsadvies rekening houdend met adviezen van de relevante adviesinstanties.
- knelpunten (vb. effectbeoordeling, milderende maatregelen) worden voor de OMV-aanvraag uitgeklaard
- het MER kan aangepast worden op basis van het scopingsadvies voor de OMV-aanvraag, waardoor er meer kans is op een goedkeuring van het project-MER tijdens de vergunningsprocedure.
- de initiatiefnemer krijgt voorafgaand aan de vergunningsprocedure al garanties over de inhoud en kwaliteit van het project-MER

Nadelen:

- geen inspraak van burgers voorafgaand de OMV-aanvraag (wat zinvol/aangewezen kan zijn bij maatschappelijk gevoelig projecten).
- enkel haalbaar indien er bij de aanmelding al een zekere kennis is over het project, de omgeving en de mogelijke effecten.
- langer dan het minimale traject indien niet grensoverschrijdend.



### 3.5. TRAJECT 3: EEN TWEEDE VERZOEK TOT SCOPINGSADVIES



**Figuur 3: Traject 3**

In dit traject wordt gekozen voor twee scopingadviezen. De aanmelding kan een eenvoudige aanmelding zijn waarbij enkel de methodologie wordt voorgesteld of een aanmelding reeds uitgewerkt tot ontwerp tekst. Er kan voor een participatiemoment gekozen worden tijdens het eerste verzoek tot scopingadvies of tijdens het tweede verzoek tot scopingadvies. Een overleg kan plaatsvinden bij het eerste scopingadvies, bij het tweede scopingadvies of bij beiden.

#### 3.5.1. *Wanneer kiezen voor traject 3?*

- wanneer bijvoorbeeld in een eerste fase nog verschillende alternatieven mogelijk zijn en men via een tweede scopingadvies de keuze van het uit te werken alternatief in het project-MER vastlegt waarvoor uiteindelijk een OMV-aanvraag zal ingediend worden
- bij grote wijzigingen van het project na het eerste scopingadvies.

#### 3.5.2. *Voor- en nadelen van traject 3*

Voordelen:

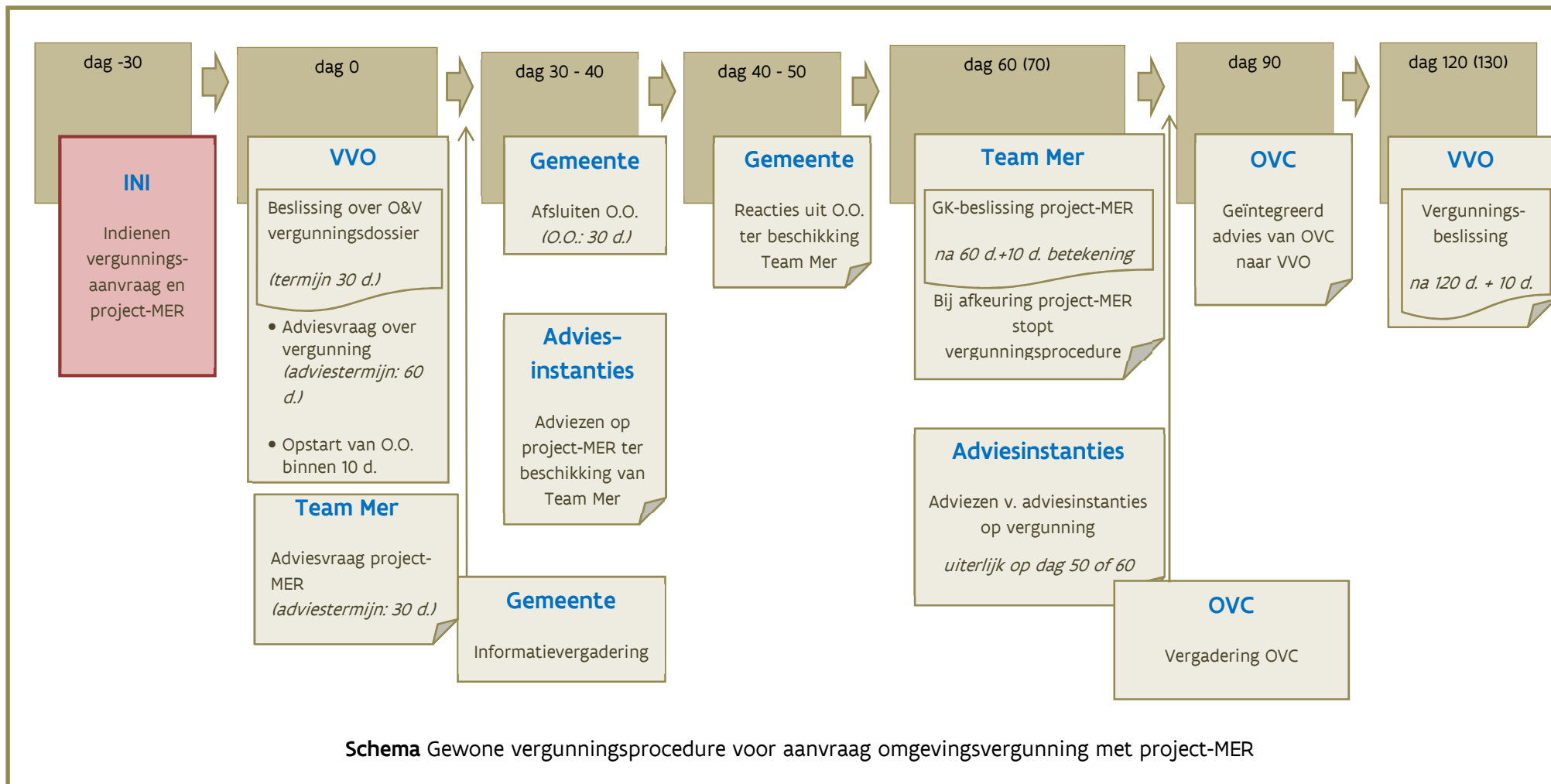
- een tweede formele stap inclusief een tweede adviesronde die wettelijk vastligt, geeft een meer formele kwaliteitstoets dan een officieuze ontwerp tekstbespreking
- het tweede scopingadvies is het toetsingsdocument voor Team Mer bij de goedkeuring tijdens de vergunningsprocedure. Het geeft zekerheid wat Team Mer en adviesinstanties wensen ten aanzien van het MER zodat er tijdens de vergunningsprocedure hieromtrent geen knelpunten meer moeten verwacht worden.
- ten opzichte van de voorlopige goedkeuring heeft dit traject het voordeel dat ook in de tweede stap van het voortraject adviesinstanties betrokken worden.

Nadelen:

- een langer voortraject  
Een tweede scopingadvies duurt 60 dagen en is enkel zinvol indien tijdens het eerste scopingadvies nog veel vragen en knelpunten naar boven kwamen waarvoor het zinvol is om opnieuw advies in te winnen voorafgaand de vergunningsprocedure. Men kan het eerste scopingadvies afwachten om te beslissen of een tweede scopingadvies al dan niet zinvol is.



## 4. TIJDSLIJN MET OFFICIËLE STAPPEN TIJDENS GEWONE5 VERGUNNINGSPROCEDURE



<sup>5</sup> Er zijn twee soorten vergunningsprocedures: de gewone en de vereenvoudigde procedure. Wanneer er een project-MER nodig is, moet steeds de gewone procedure gevolgd worden.

## Toelichting Schema:

- De vergunningsaanvraag wordt ingediend en is vergezeld van een nog niet goedgekeurd project-MER.
- De vergunningverlenende overheid beschikt over 30 dagen om na te gaan of het dossier ontvankelijk en volledig (O&V) is.
- Zodra de vergunning ontvankelijk en volledig wordt bevonden:
  - o wordt het nog niet goedgekeurde project-MER ter beschikking gesteld aan Team Mer.
  - o wordt er een adviesvraag over de vergunningsaanvraag en het project-MER verstuurd naar de relevante adviesinstanties<sup>6</sup>. De termijn voor advies op het project-MER bedraagt 30 dagen na verzending van de adviesvraag (termijn voor advies over vergunning bedraagt daarentegen 50 dagen of 60 dagen voor afdeling RO en afdeling Milieu (= GOP omgevingsprojecten)).
  - o wordt er binnen 10 dagen een openbaar onderzoek (O.O.) georganiseerd. Het publiek beschikt over 30 dagen om opmerkingen te geven op de vergunning en op het project-MER.
- Rekening houdend met de ingesproken reacties tijdens het O.O. en de ontvangen adviezen, beslist Team Mer 60 dagen na ontvangst van het project-MER over de goed- of afkeuring van het project-MER. Het Team Mer informeert de initiatiefnemer en de vergunningverlenende overheid en in voorkomend geval de OVC over haar beslissing en heeft hiervoor 10 dagen.
  - o Indien het project-MER wordt afgekeurd, stopt de vergunningsprocedure van rechtswege. Bij de opstart van een nieuwe vergunningsprocedure is het niet noodzakelijk om een nieuwe MER-procedure op te starten (met nieuwe aanmelding) maar kan een nieuwe vergunningsaanvraag ingediend worden met een aangepast MER. Bij projectwijzigingen echter, kan het wel aan te raden zijn om een nieuwe MER-procedure op te starten, inclusief nieuwe aanmelding.
  - o Bij een goedkeuring van het project-MER kan de procedure voortgezet worden.
- 90 dagen na de O&V-beslissing, bezorgt de omgevingsvergunningscommissie (OVC) haar advies aan de vergunningverlenende overheid.
- 30 dagen later (dag 130 na O&V) wordt de beslissing over de OMV betekend aan de initiatiefnemer.

Indien het MER goedgekeurd wordt maar de vergunningsaanvraag geweigerd, kan het goedgekeurde MER toegevoegd worden bij de nieuwe vergunningsaanvraag indien het nog actueel is. Dit MER moet niet opnieuw goedgekeurd worden (cfr. art. 23 van het omgevingsvergunningsdecreet – zie ook hieronder onder § 8). Indien het MER niet meer actueel is, moet het MER aangepast worden en een nieuwe MER-procedure gevolgd worden (i.e. nieuwe aanmelding).

## 5. VRAAG TOT ONTTREKKING VAN INFORMATIE

Indien de initiatiefnemer in de aanmelding een vraag stelde tot **onttrekking aan bekendmaking van de aanmelding of delen ervan**, maakt Team Mer in haar beslissing een belangenafweging (overeenkomstig artikel 15 van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur). Het Team Mer kan geheel of gedeeltelijk ingaan op deze vraag van onttrekking aan bekendmaking. Bij deze beslissing neemt ze de gegevens die aan bekendmaking worden onttrokken op in een bijlage. De bijlage wordt niet bekendgemaakt. Tegen de beslissing tot onttrekking aan bekendmaking staat beroep open overeenkomstig artikel 22 tot en met 27 van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Voorafgaand aan de vergunningsprocedure kan de initiatiefnemer ook vragen om **delen uit het MER aan het openbaar onderzoek te onttrekken**. Nergens is bepaald op welk tijdstip deze vraag moet gesteld worden en

---

<sup>6</sup> In het BVR van 17/02/2017 betreffende nadere regels voor de milieueffectrapportage over projecten en voor de omgevingsveiligheidsrapportage voorafgaand en tijdens de omgevingsvergunningsprocedure worden de wettelijke verplichte adviesinstanties opgelijst in bijlage.

op welke termijn Team Mer hierover een beslissing moet nemen. Doorgaans zal de beslissing hierover binnen de 20 dagen genomen kunnen worden. De initiatiefnemer geeft uitdrukkelijk in zijn vergunningsaanvraag aan welke delen uit het project-MER hij aan het openbaar onderzoek wil onttrekken waarvoor hij over de voorafgaande beslissing van Team Mer beschikt.

Bij een verzoek tot voorlopige goedkeuring kan ook de vraag gesteld worden om delen van het MER aan de openbaarheid te onttrekken. In het kader van openbaarheid van bestuur kan nl. het dossier ingediend ter voorlopige goedkeuring opgevraagd worden en is Team Mer verplicht op deze vraag in te gaan en het dossier te bezorgen aan de vraagsteller.

## 6. GRENSOVERSCHRIJDENDE MILIEUEFFECTEN

Als uit de aanmelding blijkt dat het project aanzienlijke grensoverschrijdende<sup>7</sup> milieueffecten kan hebben of op vraag van de bevoegde autoriteiten van de EU-lidstaat/gewest/verdragspartij die gevat is, meldt Team Mer het project aan de bevoegde autoriteiten met de vraag of ze hun commentaar kunnen meedelen. Die melding omvat ten minste de volgende informatie:

- 1° een afschrift van de aanmelding;
- 2° een beschrijving van de rapportageprocedure die op het voorgenomen project van toepassing is;
- 3° informatie over de vergunningsplicht waaraan het voorgenomen project onderworpen is.

De bevoegde autoriteiten in kwestie kunnen hun commentaar aan Team Mer binnen de 30 dagen bezorgen en laten weten of ze bij de verdere vergunningsprocedure wensen betrokken te worden.

Het Team Mer brengt de initiatiefnemer op de hoogte van het feit dat het project aan de bevoegde autoriteiten van de lidstaat, verdragspartij of gewest in kwestie gemeld werd op hetzelfde ogenblik als deze melding.

Het Team Mer neemt een beslissing over de aanmelding en bezorgt haar beslissing uiterlijk binnen een termijn van **zestig dagen** na de datum van ontvangst van het volledige aanmeldingsdossier aan de initiatiefnemer en aan de geraadpleegde autoriteiten van de lidstaat, verdragspartij of gewest. Op uitdrukkelijk gemotiveerd verzoek van Team Mer en in onderling overleg met de initiatiefnemer kan een langere termijn worden afgesproken.

**Gezien de termijnverlenging tot zestig dagen bij grensoverschrijdende informatie-uitwisseling, wordt aangeraden om in dit geval ook onmiddellijk een scopingsadvies aan te vragen gezien de adviesterminj dezelfde is.**

Tijdens de vergunningsprocedure wordt de termijn van het openbaar onderzoek of de adviesterminj voor andere instanties niet verlengd naar aanleiding van een grensoverschrijdende consultatie. Volgens artikel 27, §3, tweede lid van het omgevingsvergunningsbesluit dient de bevoegde autoriteit haar opmerkingen, samen met de resultaten van het eventueel door haar georganiseerde openbaar onderzoek op eigen grondgebied, aan de bevoegde overheid en Team Mer mee te delen binnen een termijn vijftig dagen na de datum van de terbeschikkingstelling.

## 7. OVERGANGSREGELING

Artikel 394. § 1 uit het omgevingsvergunningsdecreet stelt het volgende: "Milieueffectrapportages over projecten waarvoor de kennisgeving, vermeld in artikel 4.3.4, § 2, van het DABM, ter beschikking is gesteld van de administratie die bevoegd is voor milieueffectrapportage, vóór de datum van de inwerkingtreding van dit

---

<sup>7</sup> Grensoverschrijdend: een andere EU-lidstaat, een ander gewest of een verdragspartij bij het Verdrag inzake milieueffectrapportage in grensoverschrijdend verband, ondertekend in Espoo op 25 februari 1991,

decreet, worden uitgevoerd overeenkomstig de procedure die van toepassing was op de datum van de terbeschikkingstelling van de kennisgeving.

Met andere woorden, als er vóór de datum van inwerkingtreding van de omgevingsvergunning de kennisgeving werd ingediend bij de voormalige dienst Mer ter volledig verklaring, dan wordt het project behandeld volgens de MER-procedure die op het moment van indiening van toepassing was. De initiatiefnemer heeft na inwerkingtreding van de omgevingsvergunning twee mogelijkheden:

- ofwel wacht de initiatiefnemer de goedkeuring van het project-MER af volgens de oude MER-procedure om vervolgens het definitieve goedgekeurde MER toe te voegen aan de OMV-aanvraag. Het project-MER moet in dit geval niet opnieuw goedgekeurd worden tijdens de vergunningsprocedure. De MER-procedure en vergunningsprocedure verlopen in dat geval dus niet geïntegreerd. Er is geen voorafgaande aanmelding meer nodig alvorens de omgevingsvergunning wordt ingediend.
- ofwel wacht de initiatiefnemer niet op een voorafgaand goedgekeurd MER, maar dient hij een aanmelding in bij het Team Mer en voegt hij daarna een niet goedgekeurd MER bij de OMV-aanvraag. In dat geval moet tijdens de vergunningsprocedure een beslissing over het MER genomen worden.

## 8. MER BRUIKBAAR VOOR VERSCHILLENDE VERGUNNINGSPROCEDURES

Omwille van verschillende redenen (gefaseerde realisatie, gespreide financiering, eigendomsrechten,...) kan de initiatiefnemer beslissen om zijn project in verschillende vergunningsaanvragen in te dienen. Omdat het vanuit milieuoogpunt beter is om de effecten van een project in zijn geheel te bekijken, is het beter om hiervoor één MER op te maken.

Artikel 23 uit het omgevingsvergunningsdecreet stelt dat “als de vergunningsaanvraag een milieueffectrapport of omgevingsveiligheidsrapport over een project omvat, behandelt het openbaar onderzoek ook de inhoud van dat rapport, tenzij dit rapport al goedgekeurd en nog actueel is”. Daarnaast stelt Artikel 28: *Tenzij het milieueffectrapport of het omgevingsveiligheidsrapport al goedgekeurd en nog actueel is, maakt de afdeling bevoegd voor milieueffectrapportage en veiligheidsrapportage haar beslissing over de goedkeuring of afkeuring van dit rapport bekend met toepassing van artikel 4.3.8, § 3, en artikel 4.5.7, § 3, van het DABM.*

Als het MER bijgevolg in de eerste vergunningsprocedure goedgekeurd wordt, kan het voor de volgende vergunningsaanvragen opnieuw toegevoegd worden en moet het niet opnieuw goedgekeurd worden, op voorwaarde dat het nog actueel is.

Er moet ook gewezen worden op art. 17 van het omgevingsvergunningsbesluit dat stelt dat indien de vergunningsaanvraag een nog niet goedgekeurd project-MER omvat, en de alternatieven, onderzocht in dit project-MER, zich uitstrekken over meer gemeenten dan de gemeente waar het voorwerp van de vergunningsaanvraag uitgevoerd zal worden, publiceren de gemeenten, waarop de alternatieven in het nog niet goedgekeurd project-MER betrekking hebben, op verzoek van het bevoegde bestuur, een mededeling op hun website waarin ze melden dat er een vergunningsaanvraag lopende is met een project-MER waarvan alternatieven betrekking hebben op de betrokken gemeenten en dat een openbaar onderzoek wordt georganiseerd in de gemeente waar het voorwerp van de vergunningsaanvraag zal uitgevoerd worden. Naast een mededeling op de website zou ook kunnen overwogen worden om een openbaar onderzoek te organiseren in de gemeenten van de alternatieven. Ook als er al een openbaar onderzoek gebeurd is in die gemeenten, is minstens de mededeling noodzakelijk op de website noodzakelijk conform art. 17.

Dezelfde redenering moet gevolgd worden als het projectgebied van het MER ruimer is dan het voorwerp van de vergunningsaanvraag en het projectgebied zich uitstrekt over meer gemeenten. Ook dan moeten conform art. 17 de andere gemeenten een mededeling op hun website publiceren waarin ze melden dat er een vergunningsaanvraag lopende is met een project-MER waarvan het MER betrekking heeft op de betrokken

//



gemeenten en dat een openbaar onderzoek wordt georganiseerd in de gemeente waar het voorwerp van de vergunningsaanvraag zal uitgevoerd worden. Naast een mededeling op de website zou ook kunnen overwogen worden om een openbaar onderzoek te organiseren in de gemeenten van het projectgebied. Ook als er al een openbaar onderzoek gebeurd is in die gemeenten, is minstens de mededeling noodzakelijk op de website noodzakelijk conform art. 17.

De noodzaak van het uitvoeren van deze mededeling conform art. 17 van het omgevingsvergunningsbesluit kan niet zomaar aangeduid worden in het omgevingsloket en er bestaat een risico dat dit over het hoofd gezien wat een procedurefout is. Het is daarom belangrijk dat de exploitant/initiatiefnemer dit mee opvolgt.

## **9. DEELNAME TEAM MER AAN OMGEVINGSVERGUNNINGENCOMMISSIE**

Omdat het Team Mer niet aangeduid is als adviesinstantie tijdens de vergunningsprocedure en de goedkeuringsbeslissing voorafgaand de commissie plaatsvindt, heeft het Team Mer geen officiële rol in de OMV-commissie. De voorzitter van de commissie kan echter ad hoc administraties uitnodigen. In bepaalde gevallen kan het zinvol zijn om het Team Mer uit te nodigen op de commissie. Bijvoorbeeld in het geval van maatschappelijk gevoelige projecten, inhoudelijke complexe projecten, projecten met aanzienlijke effecten en projecten met veel (ongunstige) adviezen en inspraak op het project-MER. Team Mer kan een rol opnemen in de OMV-commissie waarbij ze ondersteuning biedt door informatie te verstrekken over de inhoudelijke en procesmatige aspecten van het MER.

## **10. AANPASSINGEN AAN HET MER BINNEN VERGUNNINGS- PROCEDURE**

Binnen de gewone OMV-procedure moet het Team Mer, ingeval van een MER, tegen dag 60 (na ontvangst) een beslissing nemen over het MER. Het Team Mer beschikt daarbij ten vroegste tussen dag 30-40 over alle adviezen en inspraakreacties uit het openbaar onderzoek. Dit betekent dat de tijd die nog overblijft om bijvoorbeeld informeel af te stemmen over advies of inspraak, aanpassingen uit te voeren en de aangepaste versie van het MER te beoordelen heel beperkt is. In de praktijk zal dus steeds op maat moeten bekeken worden wat de mogelijkheden binnen de procedure zijn. Niet alleen de timing, maar ook de aard en grootteorde van de aanpassingen kunnen hierin bepalend zijn.

Volgens het omgevingsvergunningsdecreet is een éénmalige termijnverlenging van de vergunningsprocedure van 60 dagen mogelijk bij een “onregelmatigheid die kan leiden tot vernietiging van beslissing” of bij aanpassingen aan de vergunningsaanvraag. Het is steeds de vergunningverlenende overheid die beslist over een termijnverlenging en een nieuw openbaar onderzoek indien nodig. Als er aanpassingen aan het MER nodig zijn, kan een nieuw openbaar onderzoek aangewezen zijn. Een nieuw openbaar onderzoek is conform art. 30 van het omgevingsvergunningsdecreet enkel noodzakelijk indien de wijzigingen niet tegemoet komen aan adviezen of bezwaren en de wijzigingen brengen een schending aan de rechten van derden met zich mee. In voorkomend geval (bij termijnverlenging) beslist het Team Mer over de goed- of afkeuring van het project-MER na het nieuw openbaar onderzoek (cfr. art. 70 van het omgevingsvergunningsbesluit).

Om na te gaan of aanpassingen aan het MER mogelijk zijn, moeten er steeds afspraken gemaakt worden met de opstellers van het MER, de adviesinstanties, de VVO en de initiatiefnemer om na te gaan wat mogelijk is binnen de concrete vergunningsprocedure. Verschillende scenario's zijn mogelijk:

- De opmerkingen op het MER zijn beperkt en kunnen via het goedkeuringsverslag rechtgezet worden.
- De noodzakelijk aanpassingen zijn beperkt, leiden niet tot andere conclusies inzake milieueffecten en kunnen binnen de vergunningstermijn aangepast worden. In deze situatie voert de initiatiefnemer een



## 12. BIJLAGE 1: ADVIESINSTANTIES VOOR HET MER IN HET VOORTRAJECT EN TIJDENS DE OMV-PROCEDURE

Volgens het BVR BVR van 17/02/2017 betreffende nadere regels voor de milieueffectrapportage over projecten en voor de omgevingsveiligheidsrapportage voorafgaand en tijdens de omgevingsvergunningsprocedure zijn minstens volgende adviesinstanties noodzakelijk:

1° de deputatie van de provincie of de deputatie van de provincies, waarop het voorgenomen project milieueffecten kan hebben;  
2° het college van burgemeester en schepenen van de gemeente of het college van burgemeester en schepenen van de gemeenten waarop het voorgenomen project milieueffecten kan hebben;

3° De volgende relevante bevoegde instanties van de Vlaamse Overheid:

a) het Agentschap voor Natuur en Bos als:

- voor het voorgenomen project een passende beoordeling vereist is;
- het voorgenomen project aanzienlijke effecten zou kunnen hebben op de biodiversiteit;

b) de Vlaamse Milieumaatschappij als:

- voor het voorgenomen project een watertoets vereist is;
- het voorgenomen project aanzienlijke effecten zou kunnen hebben op de water- of luchtkwaliteit;

c) het Departement Mobiliteit en Openbare Werken als:

- voor het voorgenomen project een mobiliteitsstudie vereist is;
- het voorgenomen project aanzienlijke effecten zou kunnen hebben op de mobiliteit;

d) de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) als:

- voor het voorgenomen project een mogelijke impact zou kunnen hebben op gronden waarop volgens het Grondeninformatieregister van de OVAM een oriënterend bodemonderzoek werd uitgevoerd met als conclusie dat verdere maatregelen voor de behandeling van de bodemverontreiniging noodzakelijk zijn of een beschrijvend bodemonderzoek werd uitgevoerd;

e) het agentschap Zorg en Gezondheid als:

- het voorgenomen project aanzienlijke effecten zou kunnen hebben op de gezondheid van de mens;

f) het Agentschap Onroerend Erfgoed als:

- het voorgenomen project aanzienlijke effecten zou kunnen hebben op het landschap, de stoffelijke goederen of het cultureel erfgoed, met inbegrip van het architectonisch en archeologisch erfgoed;

De administratie bevoegd voor veiligheids- en milieueffectrapportage kan daarenboven advies vragen aan die instanties waarvan ze het advies nuttig acht afhankelijk van de ligging en de mogelijk te verwachten aanzienlijke effecten van het voorgenomen project op, in voorkomend geval, de gezondheid en veiligheid van de mens, de ruimtelijke ordening, de biodiversiteit, de energie- en grondstoffenvoorraden, de bodem, het water, de atmosfeer, de klimatologische factoren, het geluid, het licht, de stoffelijke goederen, het cultureel erfgoed met inbegrip van het architectonisch en archeologisch erfgoed, het landschap en de mobiliteit.